

令和6年度第11回地域タウンミーティング（岡）意見一覧

日時：令和6年7月4日（木） 午後7時～午後8時30分

場所：健康福祉センター 2階多目的ホール

- ① 旧西小学校の避難所としての活用について①
- ② 町内会への加入促進施策について
- ③ 環境課の車庫について
- ④ 旧西小学校の避難所としての活用について②
- ⑤ ごみステーションについて
- ⑥ 日暮神社横の公園について
- ⑦ 集中浄化槽の更新費用に対する支援について
- ⑧ 諏訪市姉妹都市提携60周年記念事業について
- ⑨ 旧市道西口線の拡幅について
- ⑩ 岡湯のあり方について
- ⑪ 温泉プールの建設について
- ⑫ 岡湯の建て替えについて
- ⑬ 伊東駅前広場整備計画について①
- ⑭ 伊東駅前広場整備計画について②

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-①
旧西小学校の避難所としての活用について①		
<p>旧西小学校の体育館は岡区と松原区の避難所になっていますが、校舎も避難所として使いたいと考えています。避難所としての使用が可能か検討していただきたいです。</p> <p>また、校舎はしばらくそのまま取り壊さないということでもいいでしょうか。</p>		
回 答		
<p>旧西小学校につきましては、体育館は平成26年度に完成したもので、まだ新しい施設ですが、校舎は国の耐震基準は満たしているものの、築50年程度経過しております。体育館は引き続き避難所として活用していく予定であります、校舎に関しましては、どうしていくかの方向性について市長、副市長、教育長で協議を進めております。</p> <p>なお、現状としましては、校舎玄関前に津波避難協力ビル用の開錠ボックスを設置しており、地震で大きな揺れがあると自動でボックスの鍵が解除され、ボックス内に保管されている校舎入口扉の鍵が取り出せる仕組みになっておりますので、鍵を開けて校舎内に避難していただくことは可能となっております。</p> <p>また、校舎の取り壊しについては、旧西小学校跡地は文化ホール建設候補地の一つとなっており、今後、文化ホール建設に係る検討会も開催してまいりますので、その中で旧西小学校跡地に建設が決まれば、速やかに取り壊していくことも検討しているところであります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-②
町内会への加入促進施策について		
<p>町内会への加入状況については、岡区においても加入世帯割合が50%を下回り、年々減少しています。市で作成している町内会・自治会加入促進マニュアルに沿った形で、加入促進を実施していますが、新規加入者の獲得は困難を極めています。このままでは、有事の際の助け合いを始めとした、町内会の機能が失われてしまいます。</p> <p>そこで、転居等により住所変更をする際に、住民が最初に接触する不動産会社や住宅建設会社の業界団体に対し、顧客と接触する際は必ず町内会に加入するよう勧めていただくよう市からお願いできないでしょうか。</p>		
回 答		
<p>町内会加入率の減少につきましては、全市的な課題であると認識しております。</p> <p>加入している方とそうでない方の間に、ごみステーションの利用など、実態として差がないということで加入しない方が多いものと考えておりますが、加入の意義や、町内会の重要性を皆さんによく理解していただくことが一番大切ではあるものの、それだけでは加入世帯の増加は難しいということも理解しております。</p> <p>ご提案の、市から不動産業者等に町内会への加入のお願いをしていただくという呼びかけについては検討してまいります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-③
<p>環境課の車庫について</p>		
<p>環境課の車庫は、以前、荻に移転するという計画があり、説明会まで開催したと聞いています。その後、荻への移転の計画はなくなったようですが、現在も他への移転を検討しているのでしょうか。</p> <p>また、完全民営委託もお考えのようですが、実現には相当な時間がかかると思います。現在の車庫を継続利用する場合は、築5、60年経過していると思われ、不具合も発生し、職場環境としては好ましくないため、建て替えや設備の更新等を行い、働く職員の職場環境の改善を図ってほしいです。</p>		
<p style="text-align: center;">回 答</p>		
<p>環境課の車庫につきましては、荻への移転の計画はストップとなり、現在、違う場所を候補地として選定し、そちらへの移転を検討しているところであります。</p> <p>また、その中には今の場所に建て替えるという選択肢もあります。</p> <p>まだ具体的な場所はお示しできませんが、できるだけ早く方向性をお示しできるよう努めてまいります。</p> <p>なお、完全民営委託はせず、職員についても計画的に採用してまいります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-④
<p>旧西小学校の避難所としての活用について②</p>		
<p>旧西小学校は岡区・松原区の避難所となっていますが、両区は住民の数が多く、これに観光客も加わります。従来は、岡区、松原区、西小学校の三者で避難所運営マニュアルを作成しており、その中に空き教室や玄関を利用する旨が盛り込まれていました。現状は小学校の統合により三者による防災会議も中断されていることから、早期に学校管理者を含め、マニュアルの見直しや施設の利用方法について協議する場が必要だと考えます。</p> <p>また、市では職員のみを対象とした避難所開設訓練を実施していますが、各区の自主防災会も合同で実施することで、双方の役割分担や避難所開設の流れが習得できると思います。</p>		
<p style="text-align: center;">回 答</p>		
<p>避難所運営マニュアルの見直し等に向けた協議の場につきましては、検討してまいります。</p> <p>避難所開設訓練につきましては、災害があった際には他の業務をおいても地域に入ることを第一優先とする支部職員を対象に、年度当初に訓練を行っておりますが、確かに、避難住民や受付担当など、全ての役割を職員で割り振って実施しております。そういった場に地域の防災相談員や防災担当者の方が参加いただくことにより、避難所開設のイメージを一緒に共有できるのではないかと感じましたので、どのような訓練が有効的か検討してまいります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑤
ごみステーションについて		
<p>神社の隣にごみステーションがありますが、何で神社の隣なのかずっと疑問に思っていました。景観的にも、できるだけ早くごみステーションを移転していただきたいです。</p>		
回 答		
<p>ごみステーションの設置者は、町内会や自治会等となっておりますので、現在の場所にごみステーションが設置されているということは、その町内会等を含めてお住いの方々が合意したものと考えております。</p> <p>場所の移転をご希望ということであれば、町内会長等が移転先の土地所有者及び現にそのごみステーションを利用している住民の方の合意を取りまとめた上で、環境課へ事前にご相談をいただくことが必要となります。ご相談を受けた際は、環境課が現地を確認し、安全に収集ができるか等の調査を行うこととなります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑥
日暮神社横の公園について		
<p>日暮神社の隣に小さな公園がありますが、遊具が錆びています。この公園は2つの町内会が管理しているそうですが、子どもが遊ぶ場所は貴重ですので、市として綺麗にしてあげることができないでしょうか。</p>		
回 答		
<p>町内会が管理する公園につきましては、区や町内会での整備をお願いしておりますので、2つの町内会の意向を擦り合わせていただき、区から申請いただければ、魅力あるまちづくり事業補助金をご利用いただくことが可能です。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑦
<p>集中浄化槽の更新費用に対する支援について</p>		
<p>いずみ台は平成9年頃から分譲が始まり、全44区画のうち42区画が定住しています。分譲地の開発に当たっての市の指導もあり、集中浄化槽としています。現在は各区画の所有者による共有扱いで町内会において管理していますが、更新費用が課題となっています。過去には、市に対し下水道計画区域に入れていただくよう要望した経過もありますが、非常に困難であるとの回答をいただいています。当町内会は下水道が整備される見込みはほぼなく、また、個人で整備する際の単独浄化槽から合併処理浄化槽への転換の補助も対象とならないことから、集中浄化槽の更新に当たり、何らかの補助制度を創設していただけないでしょうか。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>分譲地につきましては、開発事業者が計画を立てて管理すべきものでありますが、長期間経過することにより状況が変わることもあると認識しております。今後も新しい分譲地が開発される可能性もあることから、一定のルールを決めていく必要はあると考えますので検討してまいります。</p> <p>また、分譲地等の集中処理浄化槽の更新に対する助成制度につきましては、他市町の状況等を参考とする中、調査・研究してまいります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑧
<p>諏訪市姉妹都市提携60周年記念事業について</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ・青少年育成プログラム「みち」の対象年齢を拡大し、中高生や大学生、「小学生の船」のOB・OGに広げてはいかがでしょうか。 ・スポーツでの交流拡大に向け、諏訪市との親善交流試合を行う競技団体に対する開催経費や宿泊費、交通費の助成を行ってはどうでしょうか。 ・長寿ふれあい交流事業助成金について、交流事業の目的地の一部を諏訪市とした場合には補助金の加算を行ってはどうでしょうか。 		
<p>回 答</p>		
<p>青少年育成プログラム「みち」につきましては、昨年度から開始した事業であり、小学校5、6年生を30人と、高校生の指導員数名で諏訪市を訪れ交流を行っております。大変人気のある事業で、定員を超える応募がありますが、子どもの安全を考慮する中で定員を切らせていただいております。</p> <p>しかしながら、ものづくりの体験や諏訪の方々との交流ができる、素晴らしい事業でありますので、できる限り今後定員を増やしていけるよう検討してまいります。</p> <p>市外団体との親善活動を行う競技団体に対する補助につきましては、事業内容により伊東市青少年健全育成活動応援補助金の対象となる場合がございますので、生涯学習課にお問い合わせください。</p> <p>長寿ふれあい交流事業助成金では、高齢者との親睦・交流を目的としたバス旅行に対して補助を行っておりますので、姉妹都市提携60周年の特別な年なのでということで、市から働きかけができるか検討してまいります。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑨
<p>旧市道西口線の拡幅について</p>		
<p>50年ほど旧市道西口線を通して通学・通勤していますが、交通量が多くなったからか、現在はひどい状況になっており、このまま次の世代に渡すのは無責任ではないかと感じています。海から駅前を通して西口線、そして猪戸通りに入って旧西小学校から伊東大仁線、伊東大仁線がバイパスまで抜けると、ぐるりと回遊する道路になり、しかも少し先に行くと新図書館もあるという環境になります。回遊道路は、市内経済にも良い影響があると思います。旧西口線に面する新しいお宅はセットバックしていて、お住まいの方もそのつもりでいると思いますので、拡幅してもらえれば皆のためになると思います。</p>		
<p style="text-align: center;">回 答</p>		
<p>市道伊東駅・伊東港線（旧西口線）につきましては、かなり古い都市計画決定でありますので、放置するよりは一度廃止すべきではないかということで話が始まり、地域住民を始めとする方々から様々なお声をいただいております。</p> <p>現状は、意見を一つにまとめていくことは簡単ではない状況ですが、皆様のため、将来の市民のため、お客様のためになるべきものになるよう努めてまいります。</p> <p>また、都市計画決定から60年以上経過しておりますが、これまで計画が進んでいなかった現状を踏まえ、いつまでに何を実施するといった目標を定めていくことも大切だと考えております。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑩
<p>岡湯のあり方について</p>		
<p>以前、岡湯を市が受け持っていただけということで、岡財産区もそれと同時に解散するとの話が出ていましたが、その話が頓挫して現在に至っています。岡湯は近隣の100人前後の方が生活習慣として利用しております。過去には一度閉めたことがあります。周りの方から生活ができない、困るということで協賛をいただいて立て直した経緯もあり、毎年、区議会でも来年はどうなるのかという質問があります。また、財産区を解散する場合には、本郷会館の問題やその他の財産の整理の問題も発生しますので、市としての方向性をお聞きしたいです。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>岡湯の問題に関しましては、岡財産区として、財産区自体の存在も含め、どうしていくかという方向性を皆様と市と一緒に決めていく必要があると考えております。</p> <p>今後も引き続き協議をしながら、市としても努力してまいりますので、財産区としてもお考えを聞かせていただきたいと考えております。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑪
<p>温泉プールの建設について</p>		
<p>温泉プールをマンダリンホテル跡地に建設してほしいです。伊東市はお年寄りも多いので、温泉プールは健康増進につながると 생각합니다。また、マンダリンホテル跡地に建設を予定している新図書館については、大きな図書館でなくても中身が充実していれば良いという人も多いと感じています。その土地には源泉があるということですし、温泉プールに行った後に岡湯に寄ろうとか、つながりができると 생각합니다。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>マンダリンホテル跡地につきましては、確かに源泉がありますが、新図書館の建設地ですので、温泉プールの建設候補地からは外れるものと考えております。</p> <p>一方で、市内には民間の温水プールも複数ございますので、利用者数やニーズの調査が必要であること、また、温泉プールであれば屋内施設として建設することになり、毎年、莫大なランニングコストが見込まれることから、現時点では検討には入っておりません。</p> <p>しかしながら、民間施設の利用者数などを調査した上で、公共施設としての必要性を検討する必要があると考えております。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑫
<p>岡湯の建て替えについて</p>		
<p>健康福祉センターができる際に、岡区からの要望という形で岡湯の建て替えをお願いし、健康福祉センターには入れられないけれども、将来、温浴施設として考えていると前市長から回答をいただきました。平成30年度には1億6千万円で建て替える図面が作成されましたが、1億円以上の地元負担を求められたことから、総額1億円でできるように再度設計を行い、市にお渡ししました。そのような努力はしてきましたが、市は財産区に対して補助金を出せないという話があり、加えて、予算が付かないと地元説明会をしては困るとの話もあり、岡湯の取り扱いについては地元の皆さんに説明もしていません。5年以上、温浴施設の計画が全く進んでいないと理解していますが、もう一度見直しを行い、健康福祉センターの温浴施設として包括できるように早期に岡湯を建て替えていただきたいです。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>当初は市から財産区への補助を想定しておりましたが、法律の規制により、特別地方公共団体である財産区に対し、地方公共団体である伊東市からは補助金を出せないことが判明し、話が頓挫した経緯があり、その後は検討が進んでいない状況でございます。大変申し訳ありませんが、当初の計画については今後も実現は難しいと考えております。</p> <p>しかしながら、民間事業者に貸し出して運営を委託するなど、他の可能性も残っていると思いますので、お互いに知恵を出し合いながら進めてまいりたいと考えております。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑬
<p>伊東駅前広場整備計画について①</p>		
<p>伊東駅前の開発について、計画案が示されましたが、魅力的ではありませんでした。今後、どのように計画案を見直していくのでしょうか。それともあの計画案で進んでいくのでしょうか。</p> <p>また、市があんなに沢山の土地を購入する必要があるのか疑問です。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>伊東駅前広場整備計画案につきましては、ホームページなどで設計図の案をお示ししており、様々なご評価、ご意見をいただいております。</p> <p>現在の伊東駅前の一番の問題は、一般車両と公共交通が混在していることによるトラブルが多いこと、また、駅前に歩行者のためのオープンな広場空間がないということであり、事故が起きないように交通の整理をすることに加え、歩行者や旅行者がゆっくり座って過ごせるような環境を整えてまいります。</p> <p>当該再整備につきましては、20年以上前からの計画であり、これまでにお住まいの方や地権者の方にもご理解をいただきながら進めており、今まさに実施していく時が来ていると考えております。</p> <p>なお、夫婦ヤシにつきましては、計画案の絵の中には描かれておりませんが、少し場所を変えて移設する予定であります。</p> <p>計画案に対する様々なご意見が寄せられておりますので、現在、一部見直しもかけておりますが、大きく変わることはないと考えております。</p>		

令和6年度地域タウンミーティング（岡）における意見及び回答（要旨）

意見	区	岡-⑭
<p>伊東駅前広場整備計画について②</p>		
<p>これから人口はどんどん減少していくのに、賑わいは求められないと思います。今の駅前は便利で、市民にとっては使いやすいと思いますので、今の利便性の良さをそのまま残してほしいです。</p> <p>また、今の雑多な感じのごちゃごちゃしたのも一つの賑わいだと思いますが、計画案は閑散として余計寂しく感じると思います。</p>		
<p>回 答</p>		
<p>確かに、基礎的な人口は自然減により減少していきませんが、賑わいを取り戻せるよう努めてまいります。</p> <p>また、ご意見はしっかり受け止めましたが、違う意見も多く寄せられており、駅に人が集まるようにしてほしい、どこかに集中できるものがほしいとの声もいただいている中で進めております。</p>		