

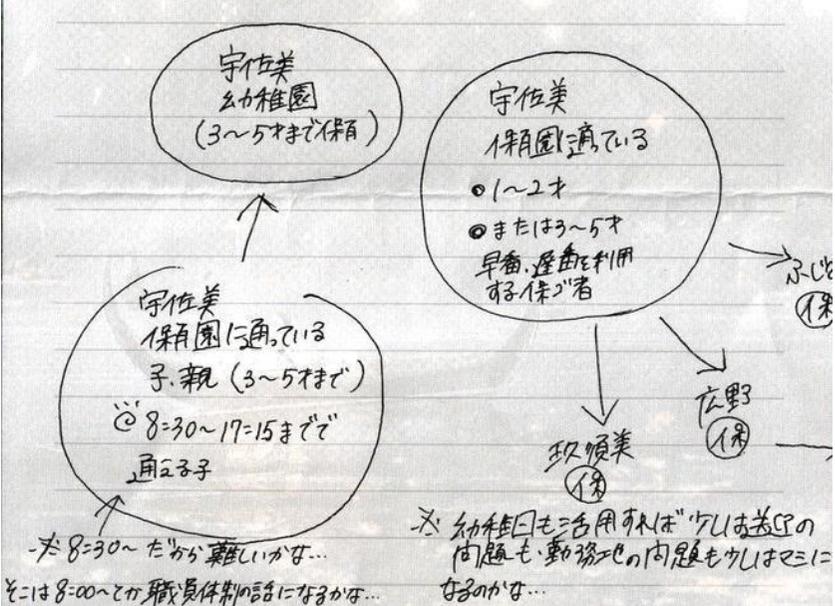
	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
1	新たな場所がないから仕方がないことですが、小学校と幼稚園をつかうのであれば、テニスコート跡地に作ってもいいんじゃないかと思いました。垂直避難するのが早いだけしかメリットがないように思います。	保育園老朽化の話は何年も何年も前から出てた話です。転園については一方的で乱暴のような気がします。困る方や反対の方もたくさんいるとおもいますが、やっと市が動き前向きに検討し「園舎の利用停止」まで考えてくれたことは大きな一歩だと思います。考える時間の余裕はないと思うので、私は転園に賛成です。	
2	現在の園に通っている子どもたちのことを考えると、環境の変化が少なく安心して過ごせるサテライト方式の方が、保護者としては助かると思っています。	一時的な転園の場合、電車での通園が必要になる家庭もあると伺い、車を持たない家庭にとっては負担が大きくなるのではと感じています。通園面での配慮をご検討いただけるとありがたいです。	
3	早急に取り組んでいただきたい	子どもにとっても保護者にとっても負担が少ないような転園方法を望む。	
4	宇佐美小と宇佐美幼稚園でサテライト方式ってどういうことですか？	宇佐美幼稚園に預けるならまだいいけど職場が熱海なので伊東方面はとてもきびしい	
5	本当は現在の宇佐美保育園をできる範囲で補強工事等ができれば1番理想ですが、もし今の場所で建て直しが必要となれば他の保育園に移転するよりもサテライト方式の方が助かります。働く際に、1番預けやすい場所を選択して保育園を選んでいるので。	全員一緒に転園とゆうのはありがたいです。せっかく仲良くなったお友達と離れることは子供達も悲しい事なので。ただ、環境が一時的かもしれないが変化してしまうことや2年ほどもし移転までにかかってしまうならば保育園選びの際に自宅や仕事のことを考慮し宇佐美保育園を選択しているのであまり望ましい事ではありません。	素人目線で申し訳ないですが、補強工事等は不可能なんじゃないでしょうか。
6	熱海のこども園も幼児棟は小学校内にあるので、宇佐美でのサテライト方式にあたりデメリットとされている問題を熱海のこども園と照らし合わせて参考にしたいはどうか？	・子どもたちの心的負担・保育園が遠くなる事で時間的負担・玖須美保育園の駐車場問題・玖須美保育園もかなり古かった印象だが本当に安全なのか	・宇佐美保育園を稼働しながら工区を分けて段階的に耐震補強工事を施行するはできないのか、再度検討して欲しい。
7	早くできるよう進めるのが必要	子供の負担になる	

	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・宇佐美小学校に移転した場合、幼児全員を連れて津波到達より前に避難できるのか？小学生と一緒に幼児が避難するには、子供の人数が増える為時間がかかると考えられるので、サテライト方式を始める前に事前に避難を試してみしてほしい。</li> <li>・幼児を連れて柔軟に対応することは難しいと考えられる為避難経路を複数確保してほしい。(地震後何らかの影響で線路を越えられないなどが考えられる)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・より具体的な開園までのスケジュールがわからない状態での転園は見通しが持てず不安である。より正確で詳細なスケジュールが明確化すれば一時転園でも良いと思う。</li> <li>・第一希望の転園先に必ず入れるのか疑問である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・すぐに高台へ避難できる場所であれば多少海拔が低くてもよいのか？</li> <li>・杉本公園、下峯公園など比較的海拔の高い公園に建築できないか？</li> <li>・郷戸公園に仮設又は建築できないか？現在の保育園の場所とあまり変わらない距離、保育園の駐車場をそのまま活用できるので整備も少なくすむか？子どもにとっても環境の変化も少なく負担が減ると考える。</li> </ul>
9	宇佐美の状況からすると仕方ないのかな、と思います。でも保育園と幼稚園がいっしょになるってことで運営は大丈夫なのかな？と心配です	思ってるより大変だと思います。保育時間延長や送迎バスなど、無理だとなると保護者の負担になりますよね…例えば準備をしても転園するのが一年間だけだとそれもどうかと…。もちろん命を守ることが最優先だけど。宇佐美保育園を部分的に耐震対策してもらうことは絶対に出来ないですか？そしたら2年間転園もせず安心していただけるのに、と思いました。	ゆくゆくは線路上の土地にこども園を建ててほしいです
10	あくまで線路上にできるまでの暫定措置なら…ですが同じサテライトで続いたら幼稚園と線路上にもう一つのサテライトがいいです	安心を1番に考えるとこの園を出たほうがいいかもしれませんが、この園を耐震工事してもらえないでしょうか専門家の方に一度しっかり見てもらえないでしょうか	私は小中がどうなるのかみて宇佐美で幼児施設や福祉施設を残すことを望みます。伊東市が子どもを大切に思っているかが伺える機会だと思っています。小さい子どもほど地域でしっかり育てる環境を作ってください。
11	宇佐美で保育園として保育していくには、今の現状として仕方ないのでは	車のありなし、職場の場所などもあるので、保護者が選べるといいと思う	
12	いいとおもう		
13	建設確保が困難であるため、一刻も早くサテライト方式でもいいから移動してほしい。	いつ崩れる、壊れてもおかしくない状況、地震も災害もいつ起きるかわかんないから、早急に転園も考えてほしい	
14	こども園としての土地が見つかるまでの処置としてが望ましい。乳幼児一緒に過ごせる園舎がよいです。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通勤に時間がかかるようになると保育園の開所時間を早めなければならなくなる</li> <li>・車がない家庭への配慮(通園バスを作っても、親の仕事により送迎の時間が違って難しいと思う)</li> </ul>	

	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
15	兄弟児がいた場合、小学校と幼稚園への送迎が近いようでも大変ではないか？	今のメンバーのまま転園できれば良いが、全員が同じ転園先を希望するか難しいのではないかと。説明会では案として玖須美が出ていたが、兄弟が湯川などに行っていればそちらを希望する子もいる…。	
16	一番良いのはこども園建設だが、一番早い方法を考えるとそれしかないのかな…と、思う。	転園については希望にした方がいい。仕事の都合や交通手段で宇佐美に預けなくては働けない家庭もある。友達と楽しく遊んでる姿をみて、この子たちと卒園させてあげたいと願う家庭もある。宇佐美保育園はこども園完成まで維持して欲しい。	市は親側の意見をまだ理解していない。子供の安全第一だが、転園させれば良いと言うことでもない。市側が早急にまとめて動くことが大事。宇佐美にあるということに意味がある。
17	良いと思います	色々転園で、子供も落ち着くまで大変かもしれないですけど、良いと思います	
18	賛成です	勤務時間に対応できる場所を配慮頂きたい	
19	伊東市のあっちこっちに行くよりはいいと思う	市内の保育園に転園となると仕事に行くのに不便になる	
20	資料デメリット記載の①②は同感。小学校の図面を見たが、あそこしか生活スペースがないのか？検討の末、現状の宇佐美を考えてこちらの案しかないのは、もうしかたないのかと思う…けど、せつかく移転するならきれいな施設にしてほしい。この先もずっと使うのか？それとも一時的な転園なのか？幼稚園の継続が難しいならサテライトを作ってそこに幼稚園児も入れて、幼稚園を建て替えれば？	サテライト方式開園するまで転園は絶対？不安。ほかの意見に同感で、慣れ親しんだ友達や先生と離れるのは子供たちに負担。玖須美保育園ならみんな行けるとのことですが、駐車場問題、あとは7:30前開園希望。宇佐美保育園の先生たちもこっちで一緒に過ごすのか？開園まで2年、別園を通わせるのは親も負担（職場から遠くなる）	
21		反対ではないが、近隣の園といってもさらに遠いため、保育料の免除など何かしらの免除をしてほしい。	

	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
22①	<p>津波浸水区域であることは変わらないので不安はありますが、テニス場跡地からよりは線路上に近く、避難路になるであろう道も若干広いので、早急な機能移転を目的とした妥協案としては納得です。ただ、サテライト方式での子ども園開園後も、線路上の土地を探し続けることは諦めないでいただきたいです。小学生と幼児では避難時間も災害への即時対応能力も全く異なると思うので。</p>	<p>①毎日の送迎を考えると正直しんどいですが、やむを得ないとも思います。送迎レーンの整備、または送迎の足の確保は善処してください。</p> <p>②全員で転園可能なのが久須美保育園とのことですが、他園を希望する子もいるとは思いますが、それは叶えてあげてほしい。我が子に関して言えば、せめて、たった1人で転園先に行くのではなく、何人かでもいいから今のお友達や先生と一緒にいいです。場所が変わるのは受け入れられるかもしれませんが、人間関係が一変してしまうのは子どもが耐えられないと思います。今はまだ未満児ですが、友達の顔も名前も、どんな子でどんな遊びをするかも、しっかり覚えていて、楽しそうにしているのです。転園先の人間関係はもう出来上がっているでしょうから…輪に入れなくて楽しく過ごせなくなる日々に転落させるのは可哀想すぎます。私自身、年少からの入園ですら友達ができずにひとりぼっちで寂しい思いをしたのを、いまでも覚えています。</p> <p>公園、小学校、中学校などなど、いろいろな候補地の良し悪しとか、いくらかかるとか、何年かかるとか、そういうのをみんなで出し合って、表にしてまとめたりして、やっぱりここしかないか…みたいな場が設けられると…思っていたのですが、結局「これでどうですか？賛成ですか？反対ですか？」なんですね…。いいからそっちで決めてよ、ちゃんとね。という層が多いのでしょうか。それなら仕方ないのかな…。</p>	<p>公園、小学校、中学校などなど、いろいろな候補地の良し悪しとか、いくらかかるとか、何年かかるとか、そういうのをみんなで出し合って、表にしてまとめたりして、やっぱりここしかないか…みたいな場が設けられると…思っていたのですが、結局「これでどうですか？賛成ですか？反対ですか？」なんですね…。いいからそっちで決めてよ、ちゃんとね。という層が多いのでしょうか。それなら仕方ないのかな…。</p>

	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
22②		<p>③宇佐美在住者に関しては特に、災害時のお迎えに、かなりの配慮とシュミレーションが必要かと思えます。どの園も、親の職場から迎えに行くまでの安全確保に時間がかかることは想定内でしょうが、多くの園児が遠距離かつ危険な帰路を辿ることは、今は想定されていないのでは？おおよそ職場の近くか自宅の近くで預けていると思うので。高確率で、宇佐美在住の園児とその家族が帰宅困難者になりますよね。その場合の備蓄も見直しがいるのではと思えます。子がいる保育士の対応の仕方も変わってくるはず。転園させるなら、必ず臨機応変に対応できるようなマニュアルを作成してください。市の都合で転園なのに、保護者に転園先での災害対応まで丸投げしないでください。</p>	
23			<p>帰宅後にふと思ったことをお伝えしたく、書面に記させていただきます。      新規土地を取得が難しいとお話でしたが、実際は新規土地を取得出来て、新設で作り始めた方が場合によっては早く進む、園を今後運営するにあたり環境も良いのではと感じました。その土地が難しいとのことでしたが、ダメで元々、広報紙等にこの宇佐美保育園の実情を詳しく載せ、その上で宇佐美地区で0m以上の土地をお持ちの方で保育園新設へ向けての土地提供のご協力いただける方へ呼びかけることは難しいでしょうか。正直、この宇佐美保育園の耐震性の件は園関係者（通園している園児の家族、先生方のご家族）以外、あまり詳しく知らない方、興味の無い方がほとんどかと思えます。耐震性のレベル、地震が起こったら避難する前に倒壊して押し込まれてしまうかもしれない危険度ということを今1度市民の皆様にご理解いただくことも重要ではないでしょうか。もしかしたら、宇佐美に住んでいなくても宇佐美の土地を所有されている方もいるかもしれません。解体するにも公共の分園を解体するより、民家の空き家を解体するのであれば短い期間で済むのでは...等と素人目線で申し訳ありませんが、会の帰宅後に思っておりました。一案として、ご検討いただければ幸いです。</p>

	論点1 サテライト方式に関するご意見	論点2 一時的な転園について、課題、ご要望をお聞かせください。	その他
24		<p>R10~こども園に向けての2年間は他の園に、との話だったが、保護者からも、兄弟の問題、送迎の問題、勤務についてと色々出たが、宇佐美幼稚園に2年間移動するのは無理なのか…？</p> 	<p>先日はおつかれ様でした。あの場で言うことが難しく、家に帰って色々考えたことがあるので、ここに乱文ではありますが、書かせていただきます。</p> <p>①話がすべて(案)でしたが、こちらとしては案ではなく決定事項を伝えて欲しい。この宇保の耐震性の話はどこがゴールなのか？保者の要望を聞いても、一言二言目には「行政が～」 「基準が～」とひっくり返ってくる。それならば、「ここまでは決まっています、もう変更が出来ない。」とハッキリ言ってくれた方がこちらとしては助かる。結局、今回の話を何を検討したのか...何も決まっていない気がする。今回の話だと「宇保はもダメです。一回つづすのは決まっています。さて皆さんどうします？どこに行きます？」の話だったような...移転が確実ならこの話には”必ず”全ての保ご者が出席するべきなのではないか。</p> <p>②2年間かけて、たて直し？をするとの話だが...2年後にはサテライト式のこども園になるのは決まって...それならこの、たて直しは一体誰のために行うもの？耐震性がないから、たて直すのはわかるが、それは今宇保に帰っている子たちのためではないのか？2年後、新しくなった園合でまた保育をしてもらえるわけではないのか...？一回入園したところだから最後までこの場でいろいろ思い出をつくって卒園を迎えたい気持ちがある。友だちが居るのも、もちろんだが、子ども、親にとっては、「あの場」という大切なものを失いたくない気持ちも...。どこかで区をつけてやっていかないといけないのはわかっているが...今通っている子、親がかわいとうかな...と。R10~はこども園と言っているのであれば、今でいる子、親を守りながら、R10の政策に向かっていくのが普通なんじゃないか...。そもそも保育園は来年度の申し込みの時に、耐震性の話は保護者にしているのか...？していないのであれば、それはそれで問題の気がするけど。</p>