

問20 意見・要望			
1	小学生保護者	東小	後回しにして良いことはない。気づいた段階で手を打って被害を最小限にするべき。やるならやるで、さっさと統合して欲しい。やらないなら「くつつかなくて良かった」と言える位、しっかりとした施策をとって欲しい。
2	小学生保護者	東小	子供が少なくなってしまう今、合併は仕方ないのかなと思います。児童の人数が少ないと、運動会が寂しいです。
3	小学生保護者	東小	松戸の事件のこともあり、登下校は親の送迎も仕方ない時代なのかなと思います。
4	小学生保護者	東小	小中一貫校については賛成なのですが、それによって「中1ギャップ」がなくなるのかは疑問だし、9年間同じというのもどうなんだろうとは思いますが。まずは、小学校の統合が問題になってくるのではないのでしょうか？
5	小学生保護者	西小	自分が小学校へバス通学していたのでもっと学区を広げても良いのでは？と思います。
6	小学生保護者	西小	市内、市外の教育の格差を感じてしまいます。先生方は素晴らしい方ばかりなので、伊東市の教育のハード面の質の向上を願っています。
8	小学生保護者	西小	子供は一時転校で田舎の1クラスの学校に行ったが、仲間に入れず大変だった。私は人口の多い地域で育ったため、今の西小の子ののんびりと皆仲良くしている環境が理想である。少な過ぎず多からず、といったところでしょうか。
9	小学生保護者	川奈小	学校や教育委員会などでSNSは良くない、と子供達に言っています。親の私も良くないと思いますが、あまりに友達が少なすぎて市内の他校の友人を作る、交流を持つ為にSNSを利用することを反対できない。島に住んでいる訳ではないのに1学年10人以下。隣の学校は大規模校なのにそっちにも行けない。この人数では学校とは言えないと思う。
10	小学生保護者	川奈小	現状が少人数なので、”大変な面” ”良い面”をひしひしと肌で感じる毎日です。自分の子は6年生ですが、先がはっきりいつまでもしないと、低学年の親御さんは、どう動いていいかわからず不安なだけだと思います。「今後どうなるのか」「どういう方向性」なのか、大まかにでも、直面している学校には示した方がいいと思います。
11	小学生保護者	大池小	6千人も減っているのに学校数は変わらないのが問題。その分、先生の配置が無駄に増える。なのに正規採用の教員が足りず臨時職員がたくさん居る。しかもクラスの担任を受け持っている。第一子が中3の時、新任で臨時で担任だった。とても良い先生だったが、とても不安だったこと思い出します。そんな配置ができてしまう教育委員会にとっても不信感を抱いています。このアンケート意味のあるものにして下さいね。
12	小学生保護者	大池小	各校に、特別支援学級を設置し、西小まで通うことのないようにした方が良いと思います。昔は、なかよし学級の的なものがあり、子供ながらに、手助けしたり、一緒にできる行事は協力していました。特定の授業だけ保護者が西小に連れて行くのは、仕事もできず気の毒です。
13	小学生保護者	大池小	子供が通う道の整備をもう少ししっかりして欲しい。外灯が少なかったり、歩道が狭かったり、危険なところが多い地区だと思います。
14	小学生保護者	大池小	子供、みんなが楽しく学べる学校であってほしいです。
15	小学生保護者	大池小	少子化は止められない現実なので、時代に合わせたスタイルで、少ないなら少ない方法を考え、協力し合い（親・地域）、固定観念、それぞれの都合などに縛られることなく、子供たちがより良い環境で学べるとよいと思います。（今の子供たちが、大人になって、伊東で子育てしたいというところ）
16	小学生保護者	大池小	子供は、たくさんの経験をするのが大切だと思う。大人になれば競争社会、たくさんの人と関わることになるのと、子どものうちからたくさんの人の中で、成長していくことで慣れるようにしていくことは大事だと思う。
17	小学生保護者	大池小	切磋琢磨して、絆を深め前進出来ますように。
18	小学生保護者	大池小	中学の部活の種類に片寄りが見られ、そのことで学区外の中学へ通う児童が多くいるように思う。適正な学級数のためにも、送迎する保護者の負担軽減のためにも、各学校での部活動（特に運動部）の充実を図っていただきたいと思います。
19	小学生保護者	大池小	通学については、昔よりも車も多いし、不審者の目撃も増えて、集団登下校、それが無理なら、バス通を認めるなどしてほしい。事故が起きてからでは遅いと思うので。
20	小学生保護者	宇佐美小	現実問題として統合することは様々な障害があるかと思いますが。ただ、子どもたちがより良い学校生活を送れるよう、こちらも協力していきますので審議をよろしくをお願いします。
21	小学生保護者	宇佐美小	大規模だろうが小規模だろうがそこに通う児童が楽しく幸せなら良い。
22	小学生保護者	宇佐美小	いつもお世話になります。子供たちが楽しそうに学校に行く姿を見てうれしく思います。
23	小学生保護者	八幡野小	中学校（小学校）の文化祭、体育祭など、小学生が参加できる日時で行われていない？ため、OPENキャンパス、下見など出来ないのかなと感じました。もう少し、幼、小、中の中で開かれた学校生活で考えてもらえないのでしょうか？と思いました。

問20 意見・要望			
24	小学生保護者	八幡野小	学習の面で、個々の理解度は様々なので、理解度の低い子は、塾に任すのではなく、学校の方で対応して頂きたいと思います。
25	小学生保護者	八幡野小	学区外でも自由に行来でき、自ら学校を選べれば良いと思う。
26	小学生保護者	八幡野小	PTA活動は保護者の負担が大きい。任意であれば脱退したいし加入もしたくない。
27	小学生保護者	八幡野小	小学校時に習っていた事が中学生の部活動に無かった場合に、他校への編入を薦めずに何か対策を考えてくれるとより良い学校生活が過ごせる事と思います！
28	小学生保護者	八幡野小	子供の数が減れば一人当たりには掛かる時間が多くなり、結果、子供の可能性を伸ばすことができるような教育環境が良いと思います。
29	小学生保護者	八幡野小	自分自身が大規模校出身で、子供は小規模校へ通っていますが、小規模は人間としての世間がすごく狭いなと感じます。クラス替えも人数が少ないので緊張感もないです。他校と合同で授業するなど、知らない人と接する機会がもっとあった方がよいと思います。もちろん小規模校の利点は沢山ありますが、色々な人と接することは小さい頃こそ必要だと思います。
30	小学生保護者	富戸小	小規模でも大規模でも、友達関係での問題は起きると思います。一長一短ですが、大き過ぎてても小さ過ぎててもダメだと思う。学校として、集団で行動する。人間性を養うという意味では、ある程度の人数を確保した方が学校を運営する方も良いのではないのでしょうか。
31	小学生保護者	富戸小	母は35年前（1P表の）東小の1091分の1でしたが、顔も名前も知らない同級生がたくさんいるので、今のわが子の小規模で知らない子の居ない環境が羨ましいです。縦のつながりを濃く感じます。
32	小学生保護者	池小	小学校の規模が小さすぎるので、中学校に入った時に子どもが委縮してしまうのではないかという懸念があります。それに、小規模校だから手厚いと勘違いして、発達に障害があったりする児童を適した学校ではなく、親のわがままで普通校に入れようとする風潮がある。池小はフリースクールではないと思います。先生たちも、指導がしにくく、かなり負担になっているのでは…
33	小学生保護者	池小	規模よりも児童数に対する先生方のご負担、目の行き届き具合の方が懸念されます。先生方が元気がつ健康に笑顔でゆとりを持って子供達と接することができる環境が何より子供の為であり、学校での集団生活の意義、勉強と教育の意義が価値あるすてきな学校と感じられると思います。
34	小学生保護者	池小	アンケートをとるのであれば、全学年の保護者の意見を聞くべきかと思いました。
35	小学生保護者	池小	池小学校は障害者までとは言えないが他の学校では馴染めなかった子達が大勢います。そのため普通の学校では子供の負担（責任や色々な事）がここまで大きくないと思います。小規模校でそういう子供達が多いから先生方もとっても大変だと思います。他の小学校で適用できなかった子たちの親はそれが我が子の個性だからと言ってはまわりの普通の子供達の気持ちを考えないやり方や態度に問題があります。小規模校の良さは沢山ありますが、そういう子供たちが集まってしまうのなら、統合し大規模校で皆もまれて育っていった方が良いのかもしれない。
36	小学生保護者	南小	学校によって人数に差があると、成績などの評価に差が出る。少人数の方が評価が上がりやすいなど（高校入試時）
37	小学生保護者	南小	大規模、小規模の差が市内であり過ぎる。例えば、西・東小は距離的にも近過ぎでは？非合理的過ぎると思う。通学に対する安全・負担の配慮は当然、絶対必要だが。
38	小学生保護者	南小	いったい誰が統合を望んでいるのですか？ 統合ありきで意味不明なアンケートに答えるのも大変です。
39	小学生保護者	南小	子供たちの未来のため、夢のため、考えが小さくならず世界的規模な考え方を進めた方がよいと思います。
40	小学生保護者	南小	小規模校より大規模校へ指定校変更して通学しています。下級生のいない学校では不安しかありませんでした。同性の友だちも少なく、ゲームとTVばかりでしたが、移動して数日にもかかわらず、毎日外で遊んでいる事で本人の性格も明るくなってきました。社会に出るためには、多くの人とコミュニケーションをとることは必要だと思います。
41	小学生保護者	南小	形に限らず、指導者、保護者がしっかりと考え、教育的判断をし、子供を見守るのであれば、個々も豊かに、人とのコミュニケーションにも思いやりを持って接するようになると思います。全て問題が枠組に関わるのか疑問。
42	小学生保護者	旭小	学校の統合に伴って、学童保育も統合されてしまうと、そちらの保育環境の悪化が懸念される。
43	小学生保護者	旭小	少子化で統廃合も必要と思いますが、ゆっくり慎重にお願いします。国の法律に流されない伊東らしい特区があってもいいんじゃないかと思っています。
44	小学生保護者	旭小	1学年が10人に満たない場合、学校の統合を考えても良いのではないかと思います。

問20 意見・要望

45	小学生保護者	旭小	1クラスの最大人数40名に対して担任1名は負担が大きくないのでしょうか？全員に目が行き届いているのか不安になります。1クラスの最大人数を減らし2クラスになることを願います。
46	小学生保護者	旭小	他市では統合や小中一貫校早い段階で話が進んでいるなど感じていた。伊東は子どもの事の取っ掛かりがいつも遅いと感じることが多いです。児童数が減少し人数が多い学校と少ない学校の差もすごくあるので統合に向けてきちんと話を進めてもらいたい。行事は児童数が多い方が見ていると楽しいと思います。
47	小学生保護者	旭小	小学校はある程度的人数（25名位）がいれば単学級でも良いと思う。中学校は部活等もあるので大規模校が望ましい。
48	中学生保護者	南中	運動部に関して、部活動が土日もあり、練習試合など遠征も多く、とてもお金が掛かる。（ユニホーム、ジャージ、バック、道具一式など）部活動の見直しをして欲しい。子どもたちの休みも大切
49	中学生保護者	南中	月に一度はお弁当を持って行き、学年やクラスごとではなく、好きな仲間と好きな場所で輪になって食べるといいと思います。
50	中学生保護者	南中	小学校も中学校もそれぞれに特色を活かして市内であれば自由にできるように選択肢を増やしてもらいたい。
51	中学生保護者	南中	地域によって児童生徒数に大きな偏りがある。少人数の良さもあるが、大人数で色々な友達と関わり、揉まれていく経験も必要だと思う。小学校は統合していく方が良い。子どもは年々減るので将来を見据えて決断する時期だと思う。
52	中学生保護者	南中	子供の数の減少により、部活動数が減ったり、試合に出られないなど可哀そうに感じます。減少に伴う統合など、中学校ぐらいからあっても良いと思う。
53	中学生保護者	南中	中学校によっては男女比率にも差が出てくる。部活動については団体競技で部があるが故に少人数で戦わなければならない。勝つ喜びを知らないうちに卒業を迎えてしまう。
54	中学生保護者	南中	1学年で2人の教科担任場合、テスト問題で作る人が担当だと問題はないが、違う担当だと点をとるのが難しいような…先生のクセみたいなものがある。（2人で作ってほしいかな）
55	中学生保護者	南中	教育現場と行政との間で考えがズレてしまわないように意見のすり合わせが必要だと思う。単に行政だけの判断で統合や廃校が起こることはいかかなものかと思う。一番難しいところだとは思いますが最良な方法を見出せる努力はして欲しい。
56	中学生保護者	南中	小規模校だと部活動も少なく、入りたい部が無いと結局、学区を越えて他の中学に行くようになってしまうため、小規模校の生徒数減少の原因の一つではないでしょうか。
57	中学生保護者	北中	現在、北中と南中に子供を通わせております。小規模な北中の方がいじめ等も少ないようです。南中には生徒の競争やマンパワーなど、良い所もあります。南中で不登校になった友人のお子さんの話を聞くと、目が行き届いていない所もあるように感じました。
58	中学生保護者	北中	中学校においては人数が少ないと部活も種類が少なく、選択肢が限られてしまう。また、それを理由に学区外へ行ってしまふ子もいて更に人数が減ってしまっている。学校行事も人数が少なくて寂しい。指導も行き届いて、団結力もあり良い部分も沢山あると思うが、もう少し平均的に学区の調整等をしてもらいたい。
59	中学生保護者	対島中	小規模小学校出身です。小学校生活はそれなりに充実していましたが中学入学からは人間関係・学力等、とても苦労しています。これから社会へ出ていく為にもある程度的人数の中で切磋琢磨していくことはとても重要だと考えます。将来一層の少子化を迎えるに当たり現状のままは難しいと思います。
60	中学生保護者	対島中	居住地域基準に統合するのではなく、学校毎に特色のある運営をして、子供を通わせる学校を選択できるようにしてはどうか？（例：英会話に力を入れている学校・理数系に力を入れている学校、芸術に力を入れている学校等々）通わせる側が選択することで、通学距離による送迎等の発生も保護者が判断した上での決定ということにもなる。
61	中学生保護者	門野中	指定校変更基準の見直し。どの中学に入れるかを考えて幼稚園に入れる親もいる。南中学区が広過ぎなので学区の見直し。
62	中学生保護者	門野中	南中と北中的人数差があり過ぎ。本来は北中なのに指定校変更で南中に通っている子がいるのではないのでしょうか？東小と西小は統合しても良いと思う。学校同士が近過ぎる。
63	中学生保護者	門野中	人数が多いと色々な考え方が出てきて、PTA活動にしてもやりたい人が進んでやるといった感じになり、本当はそれが一番良いやり方だと思う。同じことが子どもの中でも生まれてくると思います。でも、人数が多ければそれなりにその中で仲間・グループを作り易く、もめごと（グループ対グループ）があつたりして気が強くなりがちかもしれません。
64	中学生保護者	門野中	いじめを見つけることが遅れるのを防いで欲しいと思う。
65	中学生保護者	門野中	全体的に考えても保護者全体の協力と教育者の指導者としての資質の向上が必要なのは、と思います。

問20 意見・要望			
66	幼稚園保護者	伊東幼稚園	子どもの数は待っても増えるわけではないから、すぐに統合などやるべきだ。他の市はやっている。伊東はいつも遅れている。
67	幼稚園保護者	伊東幼稚園	義務教育学校について、どのような学校なのか、今までの学校と比べて、メリットはあるのか教えて頂きたいと思いました。
68	幼稚園保護者	竹の台幼稚園	一クラスの人数が35人は多いと感じます。少人数でクラスが1つでも多くなることを希望します。
69	幼稚園保護者	竹の台幼稚園	私の時と違い、人数がとても少ない幼・小学校に通う事になりますが、人間関係は、どの時代にもある事、人数が多くて少なくても、自分たちで乗り越える力を付けなければならないと思います。ただ、人数が少なくて、運動会のクラス対抗リレーなどできないのが、かわいそうです…
70	幼稚園保護者	竹の台幼稚園	1クラス40人以上にならないと、2クラスにならないのは、基準が高すぎる気がします。現に35人位のクラスですが、多すぎると思います。
71	幼稚園保護者	鎌田幼稚園	1学年1クラスではさびしい。組がえがないと様々な考え方、友達にふれあう機会がなくなってしまう。また、いじめなどがあつたときにずっと1クラスだと逃げ場がなく転校せざるを得ない。
72	幼稚園保護者	未回答	学校の規模の大小は、たいした問題ではなく、デメリットに対するフォローができてきているか、学校の質や多様性などが大切に思います。
73	幼稚園保護者	鎌田幼稚園	私は1学年1クラスの小規模校でも、いい所はたくさんあるのでいいと思います。ただ、上の子は40人1クラスで、授業とかで先生方が全ての子を見るのが大変だと思うので、1クラスの人数を検討していただきたいです。
74	幼稚園保護者	南幼稚園	伊東市は子育て・教育への取り組みが遅い。このアンケートも今更って感じ。幼稚園の預かり保育は富戸でも実施していれば園児も増えたかも。八幡野に入園した子が何人かいると聞いています。結果、休園に追い込まれたというか仕向けられたとしか思えない。伊東市は少子化の根本的な対策が必要だと思います。
75	幼稚園保護者	荻幼稚園	通学路の確保、整備をもう少ししっかりして欲しい。
76	幼稚園保護者	宇佐美幼稚園	学校の適正規模アンケートに直結はしませんが、少人数なのを対策していくより、少人数にならないように、育てやすい環境をもっともっと作っていくべきだと思う。例えば、大きな公園の充実とか、3LDKなどのちょっと広めの借家など、伊東は狭いアパートばかりだし、小さい子供を安心して連れて行ける公園などほとんどなく、子連れや、これから子育てに向けて、伊東を選ばないんじゃないかと思います。高齢者ばかりの地区となりますね。
77	幼稚園保護者	富戸幼稚園	幼稚園、小・中学校、車登校している家庭が多く親の都合で学区をこえて通園：通学している家庭も少ないのでは。伊東は、地区それぞれの伝統や行事を残していくことは大切だと思うので、少人数だけけど統合しない方向でお願いしたい。
78	幼稚園保護者	富戸幼稚園	やはり一学年一クラスというのは、問題点も多く感じています。以前から地区などで統合して、スクールバスなどで通えるようになったらいいなと考えていました。
79	幼稚園保護者	池幼稚園	市としては、公立学校の縮小、統合を狙ってのアンケートのように感じられるが、生徒数のみで評価せず、小規模校なりの充実した学校活動の手厚さ、子どもたちの心豊かさを見ていただきたい。子どもの豊かな育ちにとっては、本来小規模校にどの学校もなっていく方が好ましいのでは。極端に児童数の多い学校を小規模校の学区に見直して誰にもゆとりある教育を望みます。
80	幼稚園保護者	池幼稚園	より良い教育環境の確保、教育環境の維持向上を目的とされているのであれば、統廃合を行うよりも、全園での預かり保育、全校での学童保育を行ってほしい。現代のニーズに合わせるのであれば必要不可欠。子育て、教育にお金をもっとかけなければ、どんどん伊東市の人口も減る一方だと思う。子育てしやすい町！伊東！！を目指してほしい。子たくさん多いということは、新しく市民になりたい方が増えなければ、子どもは増えない。他市に比べて子育てに魅力がとっても低いです。教育環境（学校教育）もかなりレベルが低い。教育の出張に行くと、本当に驚愕する。いや、レベルが低すぎて、驚愕される。また、教育現場で”働いていたが”先生方が多忙すぎる。1クラスの人数が多いと、丸つけ、成績処理、教材づくり等におわれ、子ども達と対峙する時間も取れない。子どもが離れていく。悪循環です。1クラスの人数を減らして、教員数を増やし、子どもと向き合う時間を確保することが、教育向上につながる。教育に子供にお金をかけて！！そして、一番子どもと接する時間の長い先生方の声をちゃんと聞いた方がよい。彼らにこそ、アンケートを実施し、その意見を大切にするのが結局は子供たちのためになると思います。
81	幼稚園保護者	池幼稚園	幼稚園の預かり保育はいつ始まるのでしょうか。学童保育はなぜ市が運営しないのでしょうか。伊東市に来て3年になりますが、子育てがしにくい環境であり、母親が子育てをしながら働きにくい環境であると感じています。児童数減少は、少子化だけの影響ではなく、伊東市にあるのではないですか。池小学校はとても魅力のある学校です。児童1人ひとりがキラキラしています。統合するのではなく、子育てしやすい（働きながら）環境を整えてもらいたいです。

問20 意見・要望			
82	保育園保護者	富士見保育園	就業の場を作った方が改善になると思う。うちも伊東市外の仕事のため、いつ市外に越すか分かりません。子どもの友達も越していく子が多い。
83	保育園保護者	玖須美保育園	実家から近い西小に行かせたくても学区内に空き家、土地、借家等が少なすぎるため困る。(住まいが持てない) だから街中の小学校の人数がかなり少ないのだと思う。
84	保育園保護者	広野保育園	できれば地域の中で子供を育てるという意味でも地元の学校へ歩いて登校できるというのが望ましいが、児童数の減少もあり、難しいことは理解できる。どんな形であれ、そこに行くしか選択肢がないのならあとは内容を充実(特に教員)を望む。
85	保育園保護者	広野保育園	学校の統合のために行っているアンケートのように感じられました。川奈小のように、少人数でも成り立っている学校があるので、市内の小学校では統合は必要ないと思います。3年前と比べると意味が分かりません。少子化なのは比べなくても分かっていますし、学校もそのように建てられたはずではないのか?
86	保育園保護者	宇佐美保育園	時代が変わったのかもしれませんが、小学校、中学校には子供同士で徒歩で通学してほしいのが願いです。良くも悪くも個人差はありますが、小学校・中学校近所の友人と、大人になっても変わらないで「～君は」「～ちゃんね」と話せる主人をうらやましく、良いコミュニティーだなとは思っています。
87	小学校教員	東小	少子化社会に対応できる学校を考えていく必要があると思います
88	小学校教員	西小	校舎や施設等の改善を求めると必ず、予算がないのでできないという回答を聞きます。小規模校を統合することで財源を少しでも確保することはできないでしょうか
89	小学校教員	西小	施設、設備などの教育環境における1校当たりの予算が少ない。学校数を減らし、予算の確保をしてほしい。
90	小学校教員	川奈小	小規模も大規模も学級数というより1学級当たりの人数の適正を考えていただきたい。
91	小学校教員	川奈小	現状を受け止めるとともに、教職員も保護者もお互いに納得できるような策を切に願います。
92	小学校教員	大池小	現代の児童生徒は、知識・考え方・行動等が幅広く多様、一つ間違えると危険なことにまきこまれる。教師の目が届く少人数(10人以下)の学級数を考えるべきと思う。
93	小学校教員	大池小	地域の中に学校があるという意識がどれだけ大切か、行政を行う皆様には考えてもらいたいです。安易な統合には反対です。
94	小学校教員	八幡野小	財政事情だけで決断しない。子ども・地域のことを考えた方針を願います。
95	小学校教員	池小	35人以下学級に下限をのぞいて考えてほしい。
96	小学校教員	池小	学校の特徴も大事にしつつ、一人一人の子どもを大切にしたい指導を行っていききたい。人数だけでなく実態も考えた児童数等を考えていく必要がある。
97	小学校教員	南小	学校予算が厳しい状況下なので、早急に適正規模の学校統廃合を進めるべきである。児童生徒の為はもちろん、教職員のためにも。
98	中学校教員	南中	小学校区の幼稚園をなくすと、その小学校には新入生が入りにくくなります。(例:川奈小)今後、幼稚園・保育園の設置をよく考えてみてはどうでしょうか。
99	中学校教員	南中	問11に書かせていただきましたが、統廃合が全国で進んでいるなかで、伊東市のフットワークの悪さを感じます。統合により交通の便が悪いのならスクールバスを考えたりすることで家計にも優しく、市の財政にも良い面が多いと思うのですがどうでしょうか?給食も統合もパソコンなどの設備なども他の市町が変わってから伊東市でも考えるというのはいかがなのでしょうか?色々な面が後手に回っているように思えて残念です。
100	中学校教員	北中	行政上の都合もあるのですが、効率よりも子供の学習環境をより良くする方向で考えていただければと思います。
101	中学校教員	宇佐美中	各校の人数が同じくらいになれば、部活などで他校へというのが少なくなってきた、自分たちの学校へ行く生徒も当然という雰囲気になると思います。
102	中学校教員	対島中	「競争意識が薄くなりやすい」という選択肢が良くないの中、特に1番目に設定されているのに違和感を感じる。
103	中学校教員	門野中	適正規模にはそれなりの良さが一番あると思われれます。統合はやむを得ないのではないのでしょうか?(特に中学校)
104	中学校教員	門野中	指定校変更の多さ⇒つまり、学区の見直し時期に入ってきてる。