第十一次基本計画 実施計画(目的指向体系表)

政策目標3

良好な環境が広がり快適に暮らせるまち

- 施策3-1 自然との共生社会の推進
- 施策3-2 循環型社会の推進
- 施策3-3 生活排水対策の充実
- 施策3-4 安全でおいしい水の安定供給
- 施策3-5 魅力的な都市空間の創造
- 施策3-6 公共交通体系の充実
- 施策3-7 道路環境の整備

| 担当課 | 3230N 325K0N | | | 施策3-1 | の全指標達成 | | |
|--------|---|-----|-------|-------|--------|---------|------|
| 政策目標 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 2 | 自然との共生社会の推進 | 指標数 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 日指す姿 | 市民・事業者・ボランティア団体の一人一人の取 組により、豊かな自然や快適な生活環境が維持・ 保全されている | | 6 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 日担分女 | | | 50.0% | 58.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | 休主と行くいる | | 7 | 00,070 | 00.070 | 0.070 | 0.070 | 0.070 | i | |
|----------|---|--------|------|--------|--------|--------|------------|------------------------------------|------|-----|
| | | | | | | | | | | |
| | | | 指標数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 1 成 | 果指標(KPI) | | 達成数 | 1 | 1 | Ο | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| ct: E1 | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | 公害の迷惑行為に寄せられる苦情件 | R1 | 目標値 | 17 | 17 | 16 | 16 | 15 | 件 | |
| 1 | 数 | 18件 | 実績値 | 35 | 36 | | | | 1 | 環境課 |
| | | TOIT | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以下 | |
| 目標値 | 公害に関する迷惑行為をしないように広 | 報等を通し | どた啓発 | 等を実施す | することで、 | 苦情案件 | への指導が | が減少する | 効果 | を考慮 |
| の | し、目標値を設定 | | | | | | | | | |
| 考え方 | | | | | | | | | | |
| , — | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 | 愛護動物の迷惑行為に寄せられる苦 | R1 | 目標値 | 26 | 23 | 21 | 18 | 15 | 件 | |
| 指標 2 | 情件数 | 20/# | 実績値 | 37 | 42 | | | | 1+ | 環境課 |
| _ | | 30件 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以下 | |
| 目標値 | 飼養している愛護動物の適切な管理につ | ハて広報等 | 手を通じ | た啓発等を | 実施する | ことによる | 効果を考慮 | 慮し、目標 | 値を | 設定 |
| の | | | | | | | | | | |
| 考え方 | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 | 伊東市森林整備計画に基づき間伐を | R1 | 目標値 | 16.8 | 18.3 | 19.8 | 22.1 | 累計22.8 | | |
| 指標3 | 行った森林面積(累計) | 40.01 | 実績値 | 18,1 | 21.7 | | | | ha | 産業課 |
| 3 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 13.8ha | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 目標値 | 伊東市内の森林において、過去に実施し | た間伐面積 | の年平 | | | ため、各 | 年度の間は | 大実施面積 を | ₹1.5 | ha/ |
| の | 年として見込み、累計22.8haと設定した | | | -5.0 | | _,_,_, | 12-21-01 | 1 2 1 30 1 21 | | |
| 考え方 | . = = = = = = = = = = = = = = = = = = = | | | | | | | | | |
| 3/6/3 | (宇 結 頭 価) • 公宝に関する深或行為をし | たいトンに | 広祝笙を | 温いた政祭 | 生た宝体した | ヒが 芋鮭が | +※//十口 #=/ | 古を上回った | _ | |

1(実績評価)・公害に関する迷惑行為をしないように広報等を通じた啓発等を実施したが、苦情件数は目標値を上回った。

R 4 年 度 (次年度修正点)・引き続き飼養している愛護動物の適切な管理について広報等を通じた啓発等を実施したが、苦情件数は目標値を上回った。

3 (実績評価)・R4年度の目標値18.3haを上回る21.7haを整備し目標達成。

(次年度修正点)・令和5年度も継続して整備を行う。

| | | | 指標数 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | ※ 基本的な取 組・主な内 | |
|------|-----------------------------|-----------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|------------------|--------|
| 2 | 基本的な取組(2桁コード)・ | ・主な内容(4桁コ | 1ード) | 達成数 | 5 | 6 | 0 | Ο | 0 | 容の達成状 |
| | | | | 達成率 | 55.6% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 |
| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| (| 01 快適な生活環境の確保 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 管理指標 基準値 | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 担当課 |
| | 騒音・振動・悪臭・野焼 き等や愛護動物の不適切 | R1 | 目標値 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 件 | |
| | 0101 な飼育に係る市民への指導及び未然防止のための | 3件 | 実績値 | 4 | 5 | | | | 環境課 | |
| | 啓発活動の実施 | | 31+ | 評価 | ○ 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 |
| 年度評価 | R 0101 広報による公害及び愛4 | 護動物の不適切な | 飼育を防止 | する啓発 | 活動を実施 | し、公害及 | び愛護動物の | の不適切な食 | 同育の防止に | 努めた。 |

| | 20 | | | 指標数 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
|---|--------------------------|----------|------|-----|-------|---|-------|------|------|------|----|-----|
| (| O2 愛護動物の適正飼育 <i>0</i> | D推進 | 達成状況 | 達成数 | 2 | | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 66.7% | 6 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | の選動物の第三方 <u>領</u> 奈 | | R1 | 目標値 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 2 | 件 | |
| | O2O1 愛護動物の適正な飼育 方法の啓発 | 広報件数 | 1 件 | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | | | + | 環境課 |
| | 73点の日元 | | 11 | 評価 | 〇 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | 0000 狂犬病予防注射の接種 | 狂犬病予防注射の | R1 | 目標値 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 0202 指導 | 未接種者への督促 | 1 🗆 | 実績値 | 1 | | 1 | | | | | 環境課 |
| | 18-3 | ハガキ発送回数 | | 評価 | 〇 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | 飼い主のいない猫(のら | 飼い主のいない猫 | R1 | 目標値 | 85 | 5 | 89 | 93 | 97 | 100 | 件 | |
| | O2O3 猫)の去勢・不妊手術に | の去勢・不妊等手 | 38件 | 実績値 | 75 | 5 | 66 | | | | | 環境課 |
| | | 術補助金交付件数 | 3017 | 評価 | × 未達成 | X | 未達成 | | | | 以上 | |

0201 愛護動物の適正な飼育方法の啓発を実施し、愛護動物の適正な飼育をするように努めた。

年度 R 0202 狂犬病予防注射未接種者への督促ハガキ等により接種率向上に努めた。 評 4 0203 広報いとう等により周知啓発を実施したが、目標を達成できなかった。

O203 広報いとう等により周知啓発を実施したが、目標を達成できなかった。今後、広報いとう以外にも、メールマガジンやSNS等を活用した周知方法を検討していく。

| | | | 指標数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |] | |
|--------------------------|-------------------|----------|-----|-------|-------|------|------|------|----|-----|
| O3 森林環境整備の促進 | | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 本共興培森上科友廷田 | 本共用地調本中佐 | R2 | 目標値 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | bo | |
| 0301 森林環境譲与税を活用した森林整備の促進 | 森林現地調査実施面積 | 23.8ha | 実績値 | 33.9 | 5 | | | | ha | 産業課 |
| りに株が豊浦の促進 | 田快 | 23.01 la | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | 日間日よにトフ本 | R2 | 目標値 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | ha | |
| O3O2 森林保全活動の支援 | 民間団体による森林整備面積 | 25.6ha | 実績値 | 11.7 | 9.9 | | | | Па | 産業課 |
| | 你正佣山饭 | 20,011a | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | 本のも声と声響軟 | R2 | 目標値 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | ha | |
| 0303 森の力再生事業の促進 | 森の力再生事業整 備面積 | 1.47ha | 実績値 | 0 | 1.86 | | | | Па | 産業課 |
| | 用山頂 | 1.47na | 評価 | × 未達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | 森林整備に係る事 | R1 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 0304 林業に係る広報の強化 | 業等についてHP | 1 🗆 | 実績値 | 3 | 3 | | | | | 産業課 |
| | 更新回数 | | 評価 | ○ 達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | |

O3O1 現地調査候補地を策定するうえで、観光施設、学校周辺の森林に絞って策定した結果、目標数値である25haを下回る結果となった。令和5年度は調査する森林を厳選し目標数値の達成をする。

O302 令和3年度以降、活動している民間団体が減少しているため目標数値に至らなかったが、今後も森林保全活動に取り組んでいる民間団体に対して支援していきたい。

0303 目標数値である1haを上回る1.86haを整備をし目標を達成、令和5年度も継続して行っていく。

0304 目標数値である3回更新を行った。令和5年度も継続して更新していく。

年度評価

| ó |
|---|
| 単位 担当課 |
| 50 , |
| 産業課 |
| 以上 |
| |
| - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

| 担当課 | 環境課 | | | 施策3-2 | の全指標達成 | | |
|--------|------------------------|-----|-------|-------|--------|---------|------|
| 政策目標 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 2 | 施策分野 2 循環型社会の推進 | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 月指す姿 | 市民、滞在者、事業者がごみの減量・資源化と温 | 達成数 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 日拍9女 | 室効果ガス排出量の削減に取り組んでいる | 達成率 | 50.0% | 41.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |] | |
|-----------------|---------------------------|---------------------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|----|-----|
| 1 成 | 果指標(KPI) | | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 4.8 | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | 可燃ごみの排出量 | R1 | 目標値 | 29,696 | 29,548 | 29,399 | 29,250 | 29,101 | + | |
| 1日1示 | 可燃にの切扱山里 | 30,758 t | 実績値 | 28,208 | 28,450 | | | | L | 環境課 |
| | | 30,756 [| 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以下 | |
| 目標値 の 考え方 | 過去の可燃ごみ量の実績を元に、今後の! 設定 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 列とご | みの排出払 | 制施策や | 咸量化施策 | による効果 | 果を踏まえ | 、目 | 標値を |
| - | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | リサイクル率(総資源化量/総ごみ | R1 | 目標値 | 18,00 | 18.50 | 19.00 | 19.50 | 20.00 | % | |
| 1日信 | 量) | 17.85% | 実績値 | 18.43 | 18.87 | | | | /0 | 環境課 |
| | | 17.65% | 評価 | 〇 達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | |
| 目標値の | 過去のリサイクル率を元に、市民に対す。 定 | る適正な分 | 別の徹 | 底や新たな | は品目の資 | 原化施策に | よる効果を | を踏まえ、 | 目標 | 値を設 |

考え方

1 (実 績 評 価)・コロナ禍からの社会経済活動の回復により排出量は前年度より増加したが、人口減少やリサイクル意識の高まりから、目標を達成した。

(次年度修正点)・目標達成に向けて引き続き排出量の減量を図る。

2 (実績評価)・分別収集の定着により目標を達成した。

R 4 年

度

(次年度修正点)・可燃ごみに混入されているリサイクルできるごみの一層の分別を図る。

| | | | | 指標数 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 本的な取 ・主な内 |
|---|----------------------------|------------------|------|-------|-------|-------|------|------|------|-----|--------------|
| 2 | 2 基本的な取組(2桁コード)。 | ・主な内容(4桁コ | ード) | 達成数 | 4 | 3 | Ο | Ο | 0 | | の達成状 |
| | | | | 達成率 | 40.0% | 30.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | |
| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | O1 ごみ発生抑制の推進 | | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| | 主な内容 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 | |
| | 家庭ごみの発生を抑制す るための啓発(生ごみの | # ご↑ bo TB ☆ B ❤ | R1 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 件 | |
| | O1O1 水切りの徹底、食材の使い切り、食品の食べき | | 26件 | 実績値 | 28 | 29 | | | | | 環境課 |
| | り、生ごみ処理器の購入 費補助金の交付等) | 2017 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | | |
| | 英間の並の大はも | | | | | | | | | | 1 |

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|-----|---|-------------------|------|-----|-------|-------|------|------|------|----|-----|
| - 1 | 02 ごみの適正処理の推進 | 盖 | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 不法投棄未然防止策の | 立(19至1年) | R1 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 件 | |
| | の201 一環としての看板の設 新規看板設置件数 / 年 ※1 | | 14件 | 実績値 | 20 | 17 | | | | 1+ | 環境課 |
| | | | 141+ | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以下 | |
| | - 万汁!!!☆ !!! □! の | 西水のためのパー | R1 | 目標値 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | В | |
| | O2O2 不法投棄パトロールの 強化 | 啓発のためのパト ロール日数 | 240日 | 実績値 | 239 | 237 | | | | | 環境課 |
| | 33.10 | | 2400 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| 年 | 0201 空き地等、管理が行き届かない土地が増えてきており、不法投棄が発生しやすい状況となっている。人通りが少ない地区・地域に | | | | | | | | | | |

度 R おいて、住民から相談があったときなど、機会をどらえく目倒手段を仏報しているにい。 評 4 0202 目標は未達成であるものの、勤務日数の制限がある中で最大限のパトロールを実施している。今後も引き続き、他の業務との兼ね合いの中で目標値を目指しつつも、パトロールの内容についてローリングしていきたい。

※1 パトロール等の実施により、新規看板設置件数は目標値以下に留める。

| | | 静岡県海洋プラスチッ | カデみ防止ら | | 指標数 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|----|--|-------------------------|-----------------|-------|------|--------|-----|-------|--------|--------|--------|-----|-----|
| (| | B間県海洋グラステラ R県民運動の推進 | | 達成状況 | 達成数 | 2 | | 2 | 0 | Ο | 0 | 以上 | |
| | | N 宗氏 建 到 U 推 進 | | | 達成率 | 100.0% | 1 | 00.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 士子房に トフ海出注目 | 士子以海出津扫 | R1 | 目標値 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 030 | 1 市主催による海岸清掃 1 活動の実施 | 市主催海岸清掃 実施回数 | 1 🗆 | 実績値 | 1 | | 1 | | | | | 環境課 |
| | | /山到00天/10 | 大池巴女 | | 評価 | 〇 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | | 清掃活動団体やボラン | 海岸ごみ回収 | R1 | 目標値 | 20 |) | 20 | 20 | 20 | 20 | | |
| | 0302 | 2 ティア団体主催の海岸 | 海岸この凹収 回数 | 180 | 実績値 | 26 | 6 | 28 | | | | | 環境課 |
| | | 清掃活動の支援 | | 100 | 評価 | 〇 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| 年 | | 3O1 新型コロナウイルス® | | 講じた上で | 、5月0 |)最終日曜E | 3にá | 各団体 (| 人) ととも | こ海岸清掃な | を実施し、海 | 事洋ブ | ゚ラス |
| 度 | R _ | チックごみ等を回収し | <i>」</i> た。 | | | | | | | | | | |
| 評価 | 評 4 0302 海岸清掃活動を実施する団体が回収したごみの収集、運搬などを支援し、活動しやすい環境の維持に努めた。 | | | | | | | | | | | | |

| _ | | | | | | | | | | | _ | |
|----|---|----------------------------|----------------------|-------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|
| | | 、 環境学習の充実及び温 | | | 指標数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | 04 | 1 現場子自の元美及び温 出量の削減の意識啓乳 | | 達成状況 | 達成数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 山里の削減の思惑合業 | せ 百次の推進 | | 達成率 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 伊東本理接其大弘東の | 夕無計画の批准由 | R1 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | |
| | 0 | 4O1 伊東市環境基本計画の 推進 | 各課計画の推進実 績の達成率 | 92.9% | 実績値 | 85,6 | R6.1公表 | | | | /0 | 環境課 |
| | | 任進 | 順の圧み平 | 92.9% | 評価 | × 未達成 | | | | | | |
| | | 太陽光発電等の再生可 | 太陽光発電等導入 | R1 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 件 | |
| | 0 | 402 能エネルギーの普及啓 | のための補助金交 | めの補助金交 100件 | | 131 | 61 | | | | 1+ | 環境課 |
| | | 発 | 付件数 | 10014 | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | | | コ コナ ブケrm | R1 | 目標値 | 857 | 865 | 873 | 881 | 889 | | |
| | 0 | 403 環境学習の実施 | アースキッズ等環 境学習参加者 | 847人 | 実績値 | 790 | 571 | | | | | 環境課 |
| | | | 現于白衫加甘 | 041人 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | | 0401 令和6年1月末公表了 | 定 | | | | | | | | | |
| 年 | | | | | | | | | | | | |
| 度評 | R | 0402 一般的に普及している | る高効率給湯器等を認 | 対象外とし | たため申 | ■請数が減少 | した。引き | 続き広報いる | とう等により |)周知啓発を | £実施 | してい |
| 訶 | 4 | <. | | | | | | | | | | |
| 佃 | - 0400 児主致が減少したこともの影音により環境子自 の多加入数が減少した。アースイプス争来の対象を加入する子により環境子自多 | | | | | | | | | | | |
| | | 加者数を増やしていく | • | | | | | | | | | |

| のこの市役所地球温暖化対策実行計画の | <u>#</u> | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|--|----------|-----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-----|
| 05 進 | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 主な内容管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 温室効果ガスの総排出 | , R1 | 目標値 | 11,643 | 11,181 | 10,732 | 10,283 | 9,834 | | |
| 回手が表するとめの配 市有施設の温雪 中有施設の温雪 中有施設の温雪 東が表現の関係 果ガスの総排出 | | 実績値 | 13,720 | R6.1公表 | | | | t-CO2 | 環境課 |
| 慮行動の実施 | t-CO2 | 評価 | × 未達成 | | | | | 以下 | |
| ^靠 R 0501 <mark>令和6年1月末公表予</mark> 定 4 | · | | | | | | | | |

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|------|---|-----------------------------------|-------------------------------------|------|--|---|--|--|---|-----------------------------------|-----|
| | 06 廃棄物処理施設の適1 | Eな維持管理 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 排出基準値1ng-TEQ/ | ダイオキシン類 (1ng-TEQ/mN) | R 1 1ng- TEQ/m³ | 目標値 | 1ng-TEQ/MN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | 1ng-TEQ/miN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | 1ng-TEQ/MN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | 1ng-TEQ/㎡N 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | 1ng-TEQ/miN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | ng- TE | |
| | mN以下、放流水質 0601 COD40mg/L以下、 SS90mg/L以下の基準 値内処理 | 放流水質 COD(40mg/L) SS(90mg/L) | N以下 40mg/L 以下 90mg/L 以下 | 実績値 | 1ng-TEQ/mN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | 1ng-TEQ/mN 以下 40mg/L以下 90mg/L以下 | | | | Q/m ³ N mg/ L | 環境課 |
| | | | 以下 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | | |
| 年度評価 | R 0601 可燃廃棄物、不燃廃到4 | 関係 し尿処理の適 | 正管理によ | り、目標 | 値を達成し | ている。 | | | | • | |

| 担当課 | 下水道課・環境課 | | | 施策3-3 | の全指標達成 | | |
|--------|--|-----|-------|-------|--------|---------|------|
| 政策目標 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 3 | 生活排水対策の充実 | 指標数 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | 市民にとって適切な汚水処理により生活環境が向 上し、公共用水域の水質保全等が図られ、快適な | 達成数 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| _,_,_ | 正し、公共市が成りが資保主等が図られ、 | 達成率 | 42.9% | 71.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | | | 指標数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |] | |
|------|----|-----------------|--------|-----------------|------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|------|
| 1 | 成月 | 艮指標(KPI) | | | 達成数 | 3 | 3 | 0 | Ο | 0 | | |
| | | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | | 八代田橋 | R1 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | ma/ 0 | エルギ |
| | | | (BOD) | 00000/0 | 実績値 | 0.8 | 0.7 | | | | mg/ l | 下水道課 |
| | | | (BOD) | 0.9mg/ <i>l</i> | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以下 | 一 |
| 成 | | 環境基準 | 渚橋 | R1 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | mg/ℓ | エルギ |
| 指 | 標 | (河川BOD• | (BOD) | 1.0mg/ l | 実績値 | 0.9 | 0.8 | | | | IIIg/ Ł | 下水道課 |
| | | 海域COD) | (BOD) | I OHIE/ L | 評価 | 〇 達成 | ○ 達成 | | | | 以下 | 一 |
| | | | 伊東港中央 | R1 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | mg/ℓ | エルギ |
| | | | (COD) | 1.5mg/ℓ | 実績値 | 1.5 | 1.3 | | | | IIIS/ Ł | 下水道課 |
| | | | (COD) | I JIIIB/ L | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以下 | |
| □ tē | 田店 | 日煙値は国の環境其準(対 | 出其淮)とし | 下水道型 | は備によ | り良好なえ | k質を保全 | し、将来に | 渡って維持 | 寺していく | 7- | を日標 |

目標値の 日悰旭は国の境児基準(排出基準)とし、下水追整幅により良好な水質を保主し、将米に汲つ(維持していく) とする。 考え方

R 4 年 度

年度評価

(実 績 評 価)・生活排水を適正に処理することが、公共水域の水質保全や公衆衛生の向上につながるため、下水道未接続世帯に対する個別訪問を実施し水洗化率の向上に努めた。

(次年度修正点)・下水道接続促進を継続し、公共水域の水質保全に努める。

| | | | | 指標数 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | | 本的な取 ・主な内 |
|----|---------------------------|------------------|--------|------|-------|--------|--------|--------|--------|-----|--------------|
| 2 | 基本的な取組(2桁コード) | ・主な内容(4桁コ | ード) | 達成数 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | | ・主な内 の達成状 |
| | | | | 達成率 | 27.3% | 63.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | |
| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| (| 01 下水道の健全経営 | | 達成状況 | 達成数 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 50.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 | |
| | ハ労へかる計判度に甘 | エ-LM TB悪に反フ | R2 | 目標値 | 50.0 | 50.0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | % | エルギ |
| | O101 公営企業会計制度に基 づく財務分析 | 汚水処理費に係る 経費回収率 | 50.5% | 実績値 | 49.9 | 51.6 | | | | /0 | 下水道課 |
| | | 社员 国权平 | 30.376 | 評価 | × 未達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | 10本 |
| | 一般会計からの繰入金 | 基準外繰入金の割 | R2 | 目標値 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50.0 | 50,0 | % | エル学 |
| | 0102 その他下水道事業経営 | 基準外線人並の制 合 | 44.4% | 実績値 | 48.3 | 49.3 | | | | /0 | 下水道課 |
| | のあり方の検討 | 44.4% | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以下 | 10本 | |
| 年度 | R 適正な使用料金の設置 | | | | おいて著し | く低い数値 | である。 | | | | |
| 評 | | るが、依然として基 | 準外繰入金 | の割合か | 高いため、 | 基準外繰入: | 金を抑制する | るための経営 | 営改善が求め | りられ | る。 |

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---|----------------------|---------|-------|-----|-------|-------|------|------|------|----|------|
| (| 32 下水道施設の効率的な | ·整備促進 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 下水道区域の見直しも | | R2 | 目標値 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | bo | エルギ |
| | O2O1 含めた効率的な整備の | 整備済面積/年 | 201 | 実績値 | 0.5 | 0 | | | | ha | 下水道課 |
| | 促進 | | 2.0ha | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | □本 |
| | | | R2 | 目標値 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | bo | エーい辛 |
| | O2O2 主要幹線以外の枝線整 備 | 整備済面積/年 | 1.0ha | 実績値 | 3.9 | 0.7 | | | | ha | 下水道課 |
| | VH3 | | 1.Ona | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | □本 |

R 4

| | | | | 指標数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
|------|---------------------------------------|-------------------------|----------------|----------------------------|-------|----------------|--------------|--------------|------------------|--------|--------|
| | 03 下水道施設の適正管理 | | 達成状況 | 達成数 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 長寿命化計画の推 | R2 | 目標値 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | か所 | エル労 |
| | | 進(マンホール蓋 | 72か所 | 実績値 | 39 | 33 | | | | IJ FJI | 下水道課 |
| | | 交換) | 1 2/3.4)1 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 一 |
| | | 長寿命化計画の推 | R2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 件 | 下水道 |
| | | 進(施設改修) | 1件 | 実績値 | 0 | 1 | | | | | ままれて |
| | 0301 計画に基づく施設の長 | | 11+ | 評価 | × 未達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | UA. |
| | あるの 寿命化や耐震化の推進 | 対領と計画の共体 | R2 | 目標値 | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 | m | エル労 |
| | | 耐震化計画の推進(管路改修) | 200m | 実績値 | 422 | 423 | | | | | 下水道課 |
| | | (日山以19) | 200111 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | U.A. |
| | | 対側と計画の技法 | R2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 件 | 下水道 |
| | | 耐震化計画の推進 (施設改修) | | 実績値 | 0 | 0 | | | | | は、課 |
| | | | 1件 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 3.1. |
| 年度評価 | R 0301 下水道施設の耐震化及 画通り事業を実施でき く。 | なび長寿命化事業は をなかったが、今後に | 国の交付金 は予算要望 | によ <mark>り実</mark> のヒアリ | 施している | ため、今年 の担当者に | 度は要望しる事業の必要は | に交付金が削生を理解して | 削減されたで てもらうよう | ことかうに努 | ら、計めてい |

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|----|-----------------------------------|---------|---------|-----|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------|
| | O4 減災対策 | | 達成状況 | 達成数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 : | 担当課 |
| | 広域避難場所等におけ | | R2 | 目標値 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 | か所・ | エルギ |
| | 0401 るマンホールトイレの | 累計整備済箇所 | 2か所 | 実績値 | 3 | 5 | | | | JJ.FJI | 下水道課 |
| | 整備 | | 2/3/9/1 | 評価 | × 未達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | ೲ木 |
| 年度 | R 0401 目標値については、例 4 ことから、当該計画が | | | | | | あった広域 | 壁難場所の西 | 国小学校が廃 | を校にな | まった |

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|-----|------------------------|-----------|-------|------|-------|--------|------|------|------|----|-----|
| | 05 下水道への接続の促進 | <u>É</u> | 達成状況 | 達成数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 公共下水道及び地域汚 | | R1 | 目標値 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 件 | 下水道 |
| | 0501 水処理施設の供用開始 | 啓発活動の継続 | 110件 | 実績値 | 64 | 123 | | | | + | 課 |
| | 区域での啓発活動 | | 11014 | 評価 | × 未達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 年度評 | R 0501 啓発活動地域が密集し 4 | していたことにより | 目標値を達 | 成するこ | とができた | 0 | | | | | |

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|---|-------------------|----------|------|-----|-------|--------|------|------|--------|----|-----|
| | 06 適正な浄化槽の維持管 | 管理の推進 | 達成状況 | 達成数 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 県の浄化槽パトロールに | 県浄化槽パトロー | R1 | 目標値 | 40 | 40 | 45 | - | 50 | | |
| | 0601 同行した適正な浄化槽の | ル訪問件数 | 32回 | 実績値 | 0 | 52 | | | | | 環境課 |
| | 維持管理の戸別説明 | ※隔年実施 | 32世 | 評価 | × 未達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 年度 | R 0601 新型コロナウイルス原 | | | | | | | | 値はR3の数 | 値と | 司様と |
| □ R 0601 新型コロナウイルス感染症の蔓延によりR3で実施しなかった当該パトロールをR4で実施した。R4の目標値はR3の数値と同様とした。今後も県と連携して当該パトロールを実施することにより、浄化槽の維持管理を推進していきたい。 | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | 水道課 | | | 施策3-40 | の全指標達成 | | |
|--------|------------------------|-----|-------|--------|--------|---------|------|
| 政策目標 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 4 | - 安全でおいしい水の安定供給 | 指標数 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 月指す姿 | 水道使用者が安全でおいしい水を安定的に使用す | 達成数 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 日相9安 | ることができる | 達成率 | 60.0% | 60.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | | | | | | | 1 | |
|-----|-----------------------|--------|------|-------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|
| | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 1 F | 津指標(KPI) | | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 「安全でおいしい水の安定供給」に | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 | 満足している市民の割合(市民満足 | R2 | 目標値 | 88.4 | 88.88 | 89.2 | 89.6 | 90,0 | % | |
| 指標 | | 88.0% | 実績値 | 88.1 | 86.7 | | | | /0 | 水道課 |
| | | | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| 目標 | 本市の水道水に対する市民の満足度は高い | ハ水準を約 | 推持して | いるが、淳 | 外及び井道 | 戸水が9割 | を占める本 | 市の水道 | 水を | 責極的 |
| の | にPRしていくとともに、計画的な老朽化 | 施設の更 | 新や耐息 | 優化を推進 | することに | より、さん | らなる市民 | 満足度の阿 | 句上た | が可能 |
| 考え | 1 と考える。 | | | | | | | | | |
| R | (実績評価)・令和4年度実施の市民満足 | き調査の結: | 果から満 | 足度として | は高水準を組 | 維持している | ると考えるた | が、結果とし | ノて目 | 標値に |
| 4 | は届かず未達成となってしま | った。 | | | | | | | | |
| 年 | (次年度修正点)・安心・安全な水の供給を継 | 続するため | 、計画的 | な水道施設 | の更新を進む | めることに。 | より、さらな | る満足度の | 加力 | に努め |
| 度 | る。 | | | | | | | | | |

| | | | | 指標数 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 本的な取 ・主な内 |
|-----|------------------------------|-------------|--------------|------|--------|--------|--------|------|------|----|--------------|
| 2 | ² 基本的な取組(2桁コード) | ・主な内容(4桁二 | リード) | 達成数 | 6 | 6 | Ο | 0 | 0 | | の達成状 |
| | | | | 達成率 | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | |
| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | O1 水質の適正管理の推進 | ≛ | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 医北 洛北の京都的な | <i>T</i> r. | R2 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | |
| | O1O1 原水・浄水の定期的な 水質検査の実施 | 水質基準適合率 | 100% | 実績値 | 100 | 100 | | | | /0 | 水道課 |
| | · 大質快量00天施 | が発生中返出中 | 100% | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | | |
| | | | R2 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| | 0102 検査結果の公表 | 毎月公表 | 毎月公表 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | 水道課 |
| | | | 母月五衣 | 評価 | ○ 達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | |
| 年 | 年 0101 残留塩素は毎日、水質は毎月検査を実施し、水 | | | | した安全で | 安心な水質 | を維持した。 | | • | | |
| 虔 | [R] | | | | | | | | | | |
| 討 | R 4 0102 水質検査結果を毎月7 | トームページで公表 | し、安全な | 水道水で | であることを | 周知した。 | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | |

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|----|---------------------|------------------|---------|------|-------|---|--------|--------|--------|----------|---|
| | 02 管路更新(耐震化) | 事業の推進 | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 担当 | 果 |
| | が変めな答案の再発す | | R2 | 目標値 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | km/年 | |
| | O2O1 効率的な管路の更新事業の実施 | 更新距離数 | 1.Okm/年 | 実績値 | 0.7 | 1.3 | | | | │™┈┼ 水道誌 | 果 |
| | | | | 評価 | × 未達成 | , | | | | 以上 | |
| 年 | B 0201 施工箇所において、即 | 无設埋設管(下水道 | | | | | | | | | |
| おい | | 戏が困難となった。 | 令和5年度 | は上記問 | 題の影響が | 少ない施工 | 箇所であるが | ため、実績(| 直は増となる | 5見込みであ |) |
| 偛 | * る。 | | | | | | | | | | |

| | | つ対応できる体 | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---|--|----------------|-------|-----|--------|--------|------|------|------|----|-----|
| | 03 制づくり | しとしてのの子 | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | で フィグ | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 取みはにもり フ次サ | | R2 | 目標値 | 237 | 237 | 237 | 237 | 237 | ᆱ | |
| | O3O1 緊急時における資材・ 配管材の確保 | 備蓄資材の品目数 | 237品目 | 実績値 | 237 | 237 | | | | | 水道課 |
| | 旧名物の唯体 | | 23/11 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | | 应抵抗力协 自 | R2 | 目標値 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 団体 | |
| | O3O2 応援協力体制の確立 | 応援協力協定 団体数 | 7団体 | 実績値 | 7 | 7 | | | | 四件 | 水道課 |
| | | 凹件奴 | 1 四海 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 年 | 0301 災害や突発的な漏水事故に備えるため、引き続き備蓄資材の確保に努め、緊急対応できる体制を整える。 | | | | | | | | | | |

度 日 評 4 0302 大規模災害等に備え、他の事業団体との応援協力体制の確保について努めていく。

| | | | | 指標数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
|------|--------------|--------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 04 | 持続可能な経営基盤の | D強化 | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 66.7% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 奴営の効束ル・奴隷判 | | R1 | 目標値 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | % | |
| 0401 | 1 経営の効率化・経費削 | 経常収支比率 | 105% | 実績値 | 99.5 | 99.3 | | | | /0 | 水道課 |
| | 減 | | 105% | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | | | R1 | 目標値 | 97.30 | 97.35 | 97.40 | 97.45 | 97.50 | % | |
| 0402 | 2 収納率の向上 | 収納率 | 97.29% | 実績値 | 97.70 | 97.73 | | | | /0 | 水道課 |
| | | | 91.29% | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | | | R1 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 円 | |
| 0403 | 3 料金体系の見直し | 料金値上げ | 0円 | 実績値 | 0 | 0 | | | | 1.7 | 水道課 |
| | | | OD | 評価 | ○ 達成 | 〇 達成 | | | | | |

O4O1 新型コロナウイルス感染症による行動制限が一定程度緩和されたことにより給水収益は増加したが、世界情勢の影響に伴う動力費等の経費が増加している。そのため、経常収支比率が減少しており、今後しばらくは厳しい状況が続くと思われるが、引き続き、経営改善に向けた取組を検討していく。

O402 収納率は目標値を達成できているため、引き続き水道料金事務センターと密に連携し収納率の向上に努める。

年度評価

 $O\overline{4}O\overline{3}$ 令和4年度においても、経営状況が厳しいながらも料金体系の見直しの議論には至らなかったが、近い将来、値上げせざるを得ない状況であることに間違いないため、令和5年度以降の早い時期に料金値上げに関する検討会を開催する必要がある。

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|-------------|-----------------------------|----------|------------|------|-------|-------|--------|--------|-------|-----|-----|
| | 5 民営水道の統合の推進 | | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | ナなる声光さんなるの | 協議回数 | R2 1回/年 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 回/年 | |
| | O5O1 未統合事業者の統合の 推進に向けた協議 | | | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 水道課 |
| | 住庭に回げた励強 | | 1 4 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| 2 8 6 | R 0501 民営水道事業者側の旅 4 | 設台帳等の整備が | 整わず、具 | 体的な協 | 議に至らな | かったが、 | 今後も統合し | こ向け推進し | していく。 | | |

| 担当課 | | 都市計画課・建築住宅課・市民課 | | | 施策3-5 | の全指標達成 | | |
|------|-------------------|------------------------|-----|-------|-------|--------|---------|------|
| 政策目標 | 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 | 孫分野 5 魅力的な都市空間の創造 | | 指標数 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 |
| 目指す姿 | , | 市域で地域特性を生かした安全で快適な市街地が | 達成数 | 14 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 日相9女 | ξ. | 形成され、景観に配慮されている | 達成率 | 73.7% | 63.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | | | | | | | _ | | |
|-----------|--|--------|------|-------|-------|-------|---------|-------|------|-----------------|--|
| | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 1 A | 以果指標(KPI) | | 達成数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | | 達成率 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| | 「海岸・高原・住宅地及び市街地の | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 | |
| 成果 指標 | 街並みなどの良好な景観の形成」に | R2 | 目標値 | 60.0 | 62.0 | 63.0 | 64.0 | 65.0 | % | ±/n + =1 | |
| 1 1 | 油正している中氏の割合(中氏油正 | 58.3% | 実績値 | 58.9 | 54.2 | | | | | 都市計画課 | |
| | 度調査) | 00.076 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | | |
| 目標個 | ⅰ 「海岸・高原・住宅地及び市街地の街並る | みなどの良 | 好な景 | 観の形成」 | に満足し | ている市民 | の割合は、 | 平成30年 | 丰度 🤄 | 実績 | |
| の | | | | | | | | | | | |
| 考えフ | 5 た。 | | | | | | | | | | |
| | 土地の使い方について「全体として | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 | |
| 成果 指標 | 調和が取れており 白い状能であ | R2 | 目標値 | 34.0 | 36,0 | 38.0 | 40.0 | 42.0 | % | +/n-+-=1 | |
| 1日1示 2 | る」と凹合しに中氏の割合(中氏海 | 32.6% | 実績値 | 41.5 | 31.1 | | | | /0 | 都市計画課 | |
| | 足度調査) | 32.0% | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | | |
| 目標値 | ⅰ 「全体として調和が取れており、良い状態 | | | した市民の | D割合は、 | 令和元年度 | 実績 32.8 | 3%、令和 | 2年 | 度実績 | |
| の | ■ 32.6%を参照し、各年度2%程度上昇を | 見込み、 | 42%以 | 上とした。 | | | | | | | |
| 考え | 着え方 | | | | | | | | | | |
| | 1 (実 績 評 価)・景観施策により積極的に取 | | | | | | | | | | |
| | 眺望点の選定等を定めた伊東市景観形成基本計画及び伊東市景観計画に基づき、重要景観形成地区の指定に向けた取り 組みを行った。 | | | | | | | | | | |
| R | (次年度修正点)・重要景観形成地区を指定し、 | より良好 | な景観の | 形成に努め | ていく。 | | | | | | |

2 (実 績 評 価)・人々の生活や経済活動等により形成される事業と伊東の自然、歴史、文化と調和がとれるよう、主に土地利用事業等の適正化に関する指導要綱に基づき指導を行った。

(次年度修正点)・状況に応じ指導要綱等の基準の見直しを行い、調和が図れるよう適正な指導を行っていく。

| | | | | 指標数 | - | 7 | 1 | 17 | 18 | 18 | 18 | | 本的な取 ・主な内 |
|----|-----------------------------------|--|---|-------------|-----|--------|-----|------|------|------|------|----|--------------------|
| 2 | 2 基本的な取組(2桁コード)・主な内容 | 字(4桁コー | -ド) | 達成数 | - | 3 | 1 | 12 | 0 | 0 | 0 | | ・主な内 の達成状 |
| | | | | 達成率 | 76 | .5% | 70 |).6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | |
| | | | | 指標数 | | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | O1 中心市街地の活性化の推進 | ì | 達成状況 | 達成数 | | 2 | | 3 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 66 | .7% | 100 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容管理 | 指標 | 基準値 | | F | 3 | F | 34 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 伊恵即並 | ·广+日南/洪 | R2 | 目標値 | | 5.0 | | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 70.0 | % | ±0 ± =⊥ |
| | | 広場整備 捗率 | 0% | 実績値 | | 5.0 | | 10.0 | | | | /0 | 都市計画課 |
| | 0 00년 | =19/4 | 0 /0 | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | ※ 本計画 | i道路の整 | R2 | 目標値 | | 60.0 | | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.1 | % | 都市計 |
| | | | 59.7% | 実績値 | | 60.4 | | 60.4 | | | | /0 | 画課 |
| | VIT | - | 59.7% | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | 0400 官民協働で行うまちづ (共和) | | 直近5年 の平均 | 目標値 | | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 件 | 都市計 |
| | 0103 6以陽朝でけっなうう 活動 |]件数 | 3件 | 実績値 | | 1 | | 3 | | | | | 画課 |
| | | | 31+ | 評価 | X 7 | ₹達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| _ | 0101 概略設計が完了し、導入する施設やその配置が概ね決定した。 | | | | | | | | | | | | |
| 年 | 年 - - | | | | | | | | | | | | |
| 度評 | 14 | マック 一郎 発 | 近十派() | と進めだ | -0 | | | | | | | | |
| 価 | 0103 松川周辺地区まちづくり推進協 | 議会の事務 | 場として | 清掃作業 | 等を | 行った | | | | | | | |
| | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | ,5 ,70 | -0 | | | | | | |

| | | 、 地域特性を踏まえた都 | ではなっている。 | | 指標数 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | |
|----|-------------|---|------------------------|------------|------|-------|--------|------|------|------|----|--------------------|
| | O_2' | 2 地域特性を唱るえた。 機能を集約したまちつ | | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 成形で未引したより。 | ノくりの推進 | | 達成率 | | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 初末機能誘道区域への | | | 目標値 | _ | - | 0 | 1 | 0 | 件 | ±0 ± =⊥ |
| | C | 201 都市機能誘導区域への 公共施設等の誘導 | 施設数 | _ | 実績値 | _ | | | | | | 都市計画課 |
| | | 公共施設等の誘導 | | ※ 1 | 評価 | _ | _ | | | | 以上 | |
| | | 足住誘道区域 5 の足住 | 居住誘導区域外の | | 目標値 | _ | _ | 5 | 5 | 5 | 件 | ±0 ± =⊥ |
| | C | 202 居住誘導区域への居住 誘導 | 古住跡等区域外の 住宅開発届出件数 | _ | 実績値 | _ | | | | | + | 都市計画課 |
| | | 0/3· 3 | 11.10两大油田干奴 | ※ 1 | 評価 | _ | | | | | 以下 | |
| 年 | Ę | 0201 伊東市立地適正化計画 | 画を令和5年3月31 | 日策定公表 | した。(| 令和5年度 | からの評価と | となる) | | | • | • |
| 度R | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | <u></u> 4 4 | 4 0202 伊東市立地適正化計画を令和5年3月31日策定公表した。(令和5年度からの評価となる) | | | | | | | | | | |
| 10 | ום | | | | | | | | | | | |

※1 令和5年度からの新規事業であるため、基準値を一とした。

4年度

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---|-----------------|---------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-----|---------------------|
| | 03 憩いの場の整備 | | 達成状況 | 達成数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 公園の改修等を求め | R2 | 目標値 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | % | ±0 += =+ |
| | O3O1 公園・緑地の整備 | る市民の割合(市民 | 18.7% | 実績値 | 21.1 | 18.8 | | | | /0 | 都市計画課 |
| | | 満足度調査) | 10.170 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以下 | |
| | | | 直近5年 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 0302 開発行為による緑地の | 緑地の個所数 | の平均 | | | | | | | 箇別 | 都市計 |
| | 確保 | 小江 シブロババダス | 1 箇所 | 実績値 | О | Ο | | | | | 画課 |
| | | | | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | - | 以上 | |
| _ | 0301 令和4年度は本郷公園 | に雲梯及びブランコ | つを設置した | こ。23者 | 『市公園のう | ち、遊具の | ある13公園 | の遊具を順 | 次整備して | おり、 | 令和 |
| 年 | 4年度までに7公園の | 整備を行っている。 | 引き続き遊 | 拝の設 | 置等の整備を | 実施すると | ともに、計 | 画や実績に | ついて情報 | 発信を | そ行っ |

0302 令和4年度に開発行為の申請された行為について、緑地の確保等の指導を行ったが、年度内に完成した行為が無かったため実績なしとなった。引き続き必要な緑地確保について指導を行っていく。

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|--------------|------------------|-----|--------|-------|------|-------|-------|----|-----|
| | 04 土地利用の健全化 | | 達成状況 | 達成数 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 伊東市土地利用事業等 | ch == 114 Wh | 直近5年 の平均 | 目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 件 | 都市計 |
| | 0401 の適正化に関する指導 要綱に基づく指導 | 申請件数 | 8件 | 実績値 | 8 | 4 | | | | | 画課 |
| | 女棡に至りて相等 | | 01+ | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | 0400 宅地造成等規制法に基 | Ф ГИ# | 直近5年 の平均 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 件 | 都市計 |
| | 0402 でには、 | 違反件数 | O件 | 実績値 | 0 | 0 | | | | | 画課 |
| | | | UI II | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | | |
| 年度 | R る指導要綱に基づく指 | | | | | | | 全等、土地 | 利用等の適 | 正化 | に関す |
| 評 4 O4O2 宅地造成等規制法に基づき指導を行っており違反が無かった。 | | | | | | | | | | | |

| | | | 指標数 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
|------------------------|---------------------------------------|-------------|-----|--------|-----|--------|------|------|------|----|-----|--|
| 05 景観に配慮したまちこ | づくりの推進 | 達成状況 | 達成数 | 3 | | 3 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | | 達成率 | 100.09 | 6 1 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 | |
| 0501 伊東市景観条例に基づ | · 字 □ / L * L | 直近5年 の平均 | 目標値 | | О | 0 | 0 | 0 | 0 | 件 | 都市計 | |
| 0501 片木中京既未内に至り く指導 | 違反件数 | O件 | 実績値 | (| C | 0 | | | | | 画課 | |
| | | 01+ | 評価 | ○ 達成 | С | 達成 | | | | | | |
| 0502 静岡県屋外広告物条例 | 指導件数 | 直近5年 の平均 | 目標値 | 4 | 0 | 40 | 40 | 40 | 40 | 件 | 都市計 | |
| 0502 に基づく指導 | 拍导件数 | 40件 | 実績値 | 4 | 0 | 40 | | | | | 画課 | |
| | | 4014 | 評価 | 〇 達成 | С | 達成 | | | | 以上 | | |
| 0500 底层砌体の拗土主坪 | 苯 叻令六 是 此数 | 直近5年 の平均 | 目標値 | 1 | 5 | 15 | 15 | 15 | 15 | 件 | 都市計 | |
| 0503 廃屋解体の撤去支援 | 補助金交付件数 | 11件 | 実績値 | 1 | 5 | 15 | | | | | 画課 | |
| | | 1 114 | 評価 | 〇 達成 | С | 達成 | | | | 以上 | | |
| 0501 建築物等に対し周辺環 | 0501 建築物等に対し周辺環境と調和を図るよう色彩について指導を行った。 | | | | | | | | | | | |

0001 连架初寺に対し向辺環境と調相を図るより出参にしいて指导を11 7に

度 R 評 4

年 度 評 4 0502 違反広告物の広告主等に対し口頭指導を行った。

O5O3 18件の申請があり、15件に補助金を交付した。残りの3件については、取り下げや廃屋認定されなかったことなどにより、交付しなかった。

| | っ。 市営住宅の快適で良好な住空間 | 見の維 | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---|--|--------------|-----------|--------|-------|------|------|------|----|-----|
| (| 06 持・確保 | 達成 | 状況 達成数 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 7寸 ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ □ ■ | | 達成率 | 100.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容を理力 | 基準 | 準値 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 誰もが健やかに暮らせる中層耐火権 | 请 造住宅 | 目標値 | 4 | 7 | 14 | 26 | 39 | П | 建築住 |
| | 0601 よう市営住宅ストックの における信 | | - 実績値 | 4 | 7 | | | | | 建築性 |
| | 効率的かつ円滑な更新 の実施累 | 計戸数 ※ | 2 評 個 | ○ 達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | |
| | ののの 耐用年限が経過した老 用途廃止の |)後に解 R: | 2 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | П | 建築住 |
| | 0602 お住口の解体・物夫 体・撤去し | | 戸 実績値 | i 3 | 2 | | | | | 全課 |
| | 住戸の | 戸数 ※ | 3 評価 | ○ 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |

0601 長寿命化計画に則り施工を行った結果、達成に至った。

O602 集合住宅の用途廃止が無く戸建て解体に滞まったため、達成には至らなかった。今後、各市営住宅の状況を分析し、解体や撤去を優先的に行う市営住宅を精査していく。

- ※2 令和3年度から実施する事業であり、基準値は一としたが、伊東市市営住宅長寿命化計画において目標値を掲げていることから、これに合わせた。
- ※3 基準値は令和2年度の5戸であるが、退去が生じなければ実施できない場合があるため、各年度3戸以上の目標値としている。

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|-----|---|---------|------|-----|--------|--------|------|------|------|----|-----------|
| | 07 空家等及び跡地の利流 | 5用 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 伊東市空家等対策に向け | | R2 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 777 66 12 |
| | O7O1 た利活用促進に関する協定による市内の空家等の | 利活用相談人数 | 2人 | 実績値 | 11 | 14 | | | | | 建築住宅課 |
| | 市場への流通促進 | | | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 年度評 | R 0701 ・伊東市空家等対策に向けた利活用促進に関する協定により、空家等所有者からの利活用の相談に対し、公益社団法人静岡県宅地建物取引業協会に流通促進を目的とした照会を促し、管理不全になる前の空家対策を図った。 | | | | | | | | | | |

| _ | | | | | | | | | | | | | _ | |
|----|---|---------------------------|---------------|------------|----------|-------|------|------------|-----------|---------------|--------|-----------|-----|---------|
| | | | | | 指標数 | | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | O | 8 空家等の適正な管理等 | 等の推進 アルス | 達成状況 | 達成数 | | 2 | | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | 達成率 | 66 | .7% | 6 | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | Г | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | F | 3 | | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | Г | 町内会や分譲地自治会 | | R2 | 目標値 | | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | 7事なた/子 |
| | C | 0801 と連携した空家等の情 | 合同調査回数 | 1 🗆 | 実績値 | | 3 | | 5 | | | | | 建築住宅課 |
| | | 報収集 | | | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | 七味 |
| | | 元士老笠に対する政党 | マロダ のご ケギか | R2 | 目標値 | | 15.0 | | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | % | 7事なた/子 |
| | C | D802 所有者等に対する啓発 及び情報提供 | 通知後の所有者からの相談率 | 13% | 実績値 | | 30.0 | | 28.0 | | | | /0 | 建築住宅課 |
| | | 次の同報が | りの指数率 | 13% | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | 七味 |
| | Г | 担体性の専門党担認の | | | 目標値 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 7事なた/子 |
| | C | 0803 相続時の専門家相談の 検討 | 相談会開催回数 | _ | 実績値 | | 0 | | 0 | | | | | 建築住宅課 |
| | | 1203 | | % 4 | 評価 | × ŧ | 達成 | X | 未達成 | | | | 以上 | 七味 |
| | | 0801 ・町内会や分譲地自治 | 会との連携を増や | し、空家等 | の情報収 | 集に | ついて | 、 E | 目標値を. | 上回る合同語 | 調査を実施し | ンた。 | | |
| 年 | | | | | | | | | | | | | | |
| 度評 | F | | こことで、空家等所 | 有者から通 | 知後の解 | 発に | 向けた | 相談 | 炎で目標の | 直を上回る | ことができた | こ。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 佃 | 1 | 1 1 - 1 - 1 | ては、負担金の予算 | がなかった | ため開催 | 置する | ことが | でき | きなかった | たが、令和は | 5年度は予算 | 算計上ができ | きたた | め、相 |
| | | 談会を実施する。 | | 13.013 210 | /C0J/018 | س ر ع | CC/3 | | 2,00,5 21 | C/3 (13-10 · | | +u1±/3 CC | | םן אכט. |

談会を実施する。 ※4 令和3年度以降に県と連携し、伊東市での開催を見込んでいるものであり、これまで実施していないことから、基準値を一とした。

| | | | | 指標数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
|-----------|---------------|-------------|------|-----|--------|--------|------|------|-------|----|-----|
| | 09 伊東市営天城霊園の割 | E備推進 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | | | 目標値 | 20.0 | 40.0 | 60.0 | 80.0 | 100.0 | % | |
| | 0901 合葬施設等の整備 | 整備の進捗割合 | 0% | 実績値 | 20.0 | 50.0 | | | | /0 | 市民課 |
| | | | 0 % | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 年 月 日 田 田 | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 都市計画課 | | | 施策3-6 | の全指標達成 | | |
|------|--|--------------------|-----|-------|-------|--------|---------|------|
| 政策目標 | 3 | 良好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 | 6 | 公共交通体系の充実 | 指標数 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 日世才次 | 目指す姿 市民、観光客等にとって持続可能な地域公共交通 が確保・維持されている | | 達成数 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 日相9安 | | | 達成率 | 53.3% | 46.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | Us I TO NO. | | | | | | 1 | |
|----------|---------------------------|---------|-------------|-------|-------|----------|-------------|-------|-----|----------------------|
| | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 1 成 | 果指標(KPI) | | 達成数 | 0 | 0 | 0 | Ο | 0 | | |
| | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| -t | 「バス・鉄道などの公共交通対策の | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果指標 | 充実」に満足している市民の割合 | R2 | 目標値 | 37.0 | 39.0 | 41.0 | 43.0 | 45.0 | % | ±0 ± =⊥ |
| 1日1示 | (市民満足度調査) | 35.3% | 実績値 | 34.4 | 33,6 | | | | /0 | 都市計画課 |
| • | (中氏 | 33.3% | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四本 |
| 目標値 | 公共交通の満足度については、市民満足 | 度調査を管 | 理指標 | としており | 2、令和元 | 年度は31. | 7%、令和 | 2年度は | | |
| 0 | おいて、バス、電車の減便があるなか35 | 5.3%と上 | 昇傾向で | である。満 | 足度調査網 | 果を基につ | 10%の上昇 | 早を見込み | 45% | <u> 6</u> とし |
| 考え方 | た。 | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | 鉄道、路線バス、デマンド交通、タ | R1 | 目標値 | 8,651 | 8,651 | 8,651 | 8,651 | 8,651 | 千人 | ±/n +- =1 |
| 10 位标 | クシーの年間利用者数 | 8,651千人 | 実績値 | 4,658 | 5,900 | | | | 一人 | 都市計画課 |
| _ | | 8,001+1 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四味 |
| 目標値 | 鉄道、路線バス、デマンド交通、タクシ | 一の年間和 | 川用者数 | は、人口は | は減少傾向 | にあり年間 | 利用者数の | の減少が懸 | 念さ | れると |
| の | ころ、利用促進等の取組による年間利用 | 者数の維持 | きを見込 | み、現状終 | (性) | . | | | | |
| 考え方 | | | | | | | | | | |
| | (宝 綾 証 価) ・ 伊東市地域なせな済計画で | | | | | いせな温のは | 建 存生 | 利用促進に | | |

1 (実 績 評 価)・伊東市地域公共交通計画で市内路線バスの維持、見直しの検討や地域公共交通の確保、充実、利用促進に向けた取組を行った。 (次年度修正点)・地域公共交通の確保、維持、充実に向け利用実態を把握し、公共交通体系の見直しや利用促進に向けた取組等を事業者と共に進める。

2(実 績 評 価)・利用促進に向けた取り組みとして、現状の把握、運行本数やルートの見直し等を事業者と行った。

R 4 年

度

(次年度修正点)・継続した運行の確保、維持に努めるとともに、公共交通体系の見直し等を行い利便性向上を図っていく。

| | | | | | 指標数 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | 本的な取 ・主な内 |
|----|---|---|-----------|-------------|-----|--------|--------|------|------|------|----|--------------|
| 2 | 2 | 基本的な取組(2桁コード) | ・主な内容(4桁コ | ード) | 達成数 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 容 | ・主なり の達成状 |
| | | | | | 達成率 | 61.5% | 53.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | |
| | | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | C | 1 交通結節点の利用環境 | 色の向上 | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | Г | 垂り担家中が垂縛家中 | | R2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 答证 | 都市計 |
| | • | 0101 乗り場案内や乗継案内 などの表示改善 | 表示改善数 | 1 箇所 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 画課 |
| | | なこの表が成合 | | | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | | 0102 鉄道と路線バス、路線 | 鉄道・バス事業者 | 直近5年 の平均 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 都市計 |
| | ľ | プログ バス同士の接続の向上 | との協議回数 | 30 | 実績値 | 3 | 3 | | | | | 画課 |
| | | | | 30 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| 左氏 | 年 0101 伊豆高原駅改札前のデジタルサイネージを利用した乗場案内等のサービスを提供した。 度 R | | | | | | | | | | | |
| 包包 | 平 平 西 | 4 0102 路線バス事業者と交通結節点の利用環境の向上について協議を行った。 | | | | | | | | | | |

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|----|-----------------|-----------------|-------------|------|--------|------------------------|-------|------|------|----|-----|
| | O2 公共交通体系の再構築 | 色 | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 0004 市内路線バスの維持・ | バス事業者との協 | 直近5年 の平均 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 都市計 |
| | 0201 見直し | 議回数 | 30 | 実績値 | 3 | 3 | | | | | 画課 |
| | | | 30 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | 0202 広域路線バスの維持・ | バス事業者との協 | 直近5年 の平均 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 都市計 |
| | 0202 見直し | 議回数 | 30 | 実績値 | 3 | 3 | | | | | 画課 |
| | | | 30 | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| /= | ○201 路線バフ事業者と垂席 | を 調本の 宝 施 か 収 支 | ト理題のあ | ス路線の | 電行の維持 | 改善につ | ハア協議を | テった | | | |

年 度 R 評 4

0202 路線バス事業者と乗降調査の実施や収支上課題のある路線の運行の維持・改善について協議を行った。

| | | | | 指標数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
|---|-----------------------|--------|-----------------|-----|-------|-------|------|------|------|----|--------------------|
| (| O3 地域公共交通の確保・ | 充実 | 達成状況 | 達成数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | ☆添売台地域の棚舎に | | R2 | 目標値 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 件 | ±n±=⊥ |
| | O3O1 交通空白地域の解消に 向けた取組 | 取組支援件数 | 2件 | 実績値 | 2 | 2 | | | | | 都市計画課 |
| | 19177と政権 | | Z IT | 評価 | ○ 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | 別荘地等が主体となり | | R2 | 目標値 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 件 | ±0 ± =⊥ |
| | O3O2 運行する生活交通への | 取組支援件数 | 2件 | 実績値 | 1 | 1 | | | | + | 都市計画課 |
| | 補助 | | ∠1 + | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | ロワカカン 東西の歴 | | R2 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 台 | ±n 1 =1 |
| | 0303 UDタクシー車両の購入補助 | 補助件数 | 1台 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 都市計画課 |
| | /\Imus | | | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四味 |

0301 伊豆高原地域交通利便性向上検討会に参加、伊東マンション地区の今後の移動手段に関するアンケートの結果に基づき、今後につ

0302 伊豆高原地域交通利便性向上検討会に参加、新たな交通の実証実験の支援を行ったが、その他の別荘地等による運行に向けた活動 が無かったため1件の支援となった。今後、別荘地の活動を注視し支援を広げていきたい。

O303 UDタクシー導入促進事業として車両の購入補助(1台)を行った。物価高騰等によりタクシー車両の入替やUDタクシーの導入がないタクシー事業者が多く、今後、改めてUDタクシー導入補助について事業者に対し周知していく。

| | | | | 指標数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
|---|----------------------------|--------------------|------|-----|-------|-------|------|------|------|-----|-----------------------|
| (| D4 利用促進に向けた取約 | <u> </u> | 達成状況 | 達成数 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | たされが見がい | | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ±0 += =+ |
| | O4O1 総合時刻表の作成 | 作成及び最新版の 維持(更新) | _ | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 都市計画課 |
| | | 11年1日(文材) | * | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | 四示 |
| | T.V.I. | | R2 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | ±/n ±= 1 |
| | O4O2 モビリティ・マネジメ ントなどの実施 | 実施回数 | 20 | 実績値 | 0 | 0 | | | | | 都市計画課 |
| | クトなどの夫心 | | | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四味 |
| | まりされ 中ま はの ノベ | | R1 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | _ | ±/n +- = 1 |
| | O4O3 乗り方教室などのイベ ントの実施 | 実施回数 | 20 | 実績値 | 0 | 0 | | | | - 🗆 | 都市計画課 |
| | クトの夫心 | | 2 😃 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四味 |
| | ALIBIDATIVE II OFFICE | | R1 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | ±/n + =1 |
| | O4O4 利用促進ツールの使い 方の周知 | 周知回数 | 0.0 | 実績値 | 0 | 0 | | | | - 🗆 | 都市計画課 |
| | 刀切回和 | | 20 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | 四味 |

O4O1 総合時刻表の作成として、公共交通マップ(伊東駅周辺・伊豆高原駅周辺)の改訂版を作成した。

O4O2 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、実施を見合わせた。今後、伊東市地域公共交通計画に基づき事業者と協働し実施し ていく。

O4O3 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、実施を見合わせた。今後、伊東市地域公共交通計画に基づき事業者と恊働し実施し ていく。

O4O4 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、乗り方教室の開催中止に伴い未実施。※もくいく・PINA・ICカード等のチラシ配 布による利用促進ツールの使い方の周知を行った。今後、伊東市地域公共交通計画に基づき事業者と協働し実施していく。

令和3年度からの新規事業のため、基準値を一とした

·度評価 R

年度

R 河河価 4

> R 4

4

| | | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|---|--------------------|-----------|-------|------|--------|--------|------|------|------|----|---------------------|
| | 05 観光移動での利用促進 | ₤ | 達成状況 | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | 知以田塔の旧巻に向け | | R2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ±0 1 =1 |
| | 0501 観光周遊の促進に向けた取組 | 取組回数 | 1 🗆 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 都市計画課 |
| | /こ 以川山 | | | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | |
| | 知以に処立つ情報の担 | | R2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ±0 1 = 1 |
| | 0502 観光に役立つ情報の提供 | 提供回数 | 1 🗇 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 都市計画課 |
| | | | | 評価 | ○ 達成 | ○ 達成 | | | | 以上 | |
| 4 | 0501 伊豆高原駅改札前にる | に原接変等のサービ | フを道入し | た端末を | 設置した | • | | • | | • | • |

oO1 伊豆局原駅改札前に遠隔接客等のサービスを導入した端末を設置した。

O5O2 伊豆高原駅改札前のサイネージ端末を利用した遠隔接客等による交通・観光情報の提供を行った。

| 担当課建 | 設課 | | | 施策3-70 | の全指標達成 | | |
|-----------|-----------------------------|-----|-------|--------|--------|---------|------|
| 政策目標 3 良好 | 好な環境が広がり快適に暮らせるまち | 年度 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 施策分野 7 道道 | 路環境の整備 | 指標数 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | 目指す姿 市域において円滑・安全・安心・快適な道路環境 | | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| が維持できている | | 達成率 | 56.3% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
|-------------|--|-------------|------|-------|-------|------|------|------|-----|-----|
| 1 成果指標(KPI) | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | 道路瑕疵による事故発生件数 | R1 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 件 | |
| 1日1示 | | 〇件 | 実績値 | 2 | 5 | | | | + | 建設課 |
| • | | 01+ | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | | |
| 目標値 | 良好な道路環境を保つために、道路パトロールの実施、計画的な修繕及び補修に関する市民要望への迅速かつ的確な対応 | | | | | | | | | な対応 |
| の | して被害を無くす。 | | | | | | | | | |
| 考え方 | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 成果 指標 | 於娘末送の敷供変 | R1 | 目標値 | 96.7 | 97.2 | 97.7 | 98.1 | 98.5 | % | |
| 1915 | 幹線市道の整備率 | 95.7% | 実績値 | 95.8 | 95.9 | | | | //0 | 建設課 |
| _ | | 95.1% | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| 目標値 | 幹線市道の狭隘箇所やすれ違い困難的 | 適所など | を解消し | ノ、良好な | な道路環境 | を創出す | る。 | | • | |
| の | | | | | | | | | | |
| 老うち | | | | | | | | | | |

考え方 1 (実 績 評 価) ・市民からの要望に対し迅速な対応に努めたが、沿線樹木の倒木による事故が多数あり、目標値の達成には至らなかっ

(次年度修正点)・交通量の少ない市道の路面や沿道樹木の状態把握等に細心の注意を払い、良好な道路環境を目指す。

2(実績評価)・用地取得困難箇所以外は、整備を行うことができたが、目標値の達成に至らなかった。

(次年度修正点)・粘り強く用地交渉を行い、工事着手を目指す。

| | | | 指標数 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 本的な取 ・主な内 | | |
|---------------------------|---------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|--------------|----|--|
| 2 基本的な取組(2桁コード)・主な内容(4桁コ- | | | 達成数 | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | | ・主な内の達成状 | | |
| | | 達成率 | 64.3% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 況 | | | | |
| | | | 指標数 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | | | |
| 01 円滑な道路環境の整備 | | | 達成数 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | 達成率 | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | | | |
| 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当認 | | |
| | 交通量調査実施回 | R1 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 0101 道路交通量の把握 | 文 | 00 | 実績値 | 0 | 1 | | | | | 建設課 | | |
| | × | | 評価 | × 未達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | | | |
| 0102 市道の利用に対する市 民の声の把握 | 道路整備について | R2 | 目標値 | 47.9 | 48.4 | 48.9 | 49.4 | 49.9 | % | 建設課 | | |
| | 満足している市民 | 47.4% | 実績値 | 45.4 | 44.4 | | 49.4 | | /0 | | | |
| | の割合 | 41.4/0 | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | | | |
| O1O3 幹線市道の計画的な整 備 | あ7/共7 元 ∈ | R1 | 目標値 | 89.3 | 89.8 | 90.2 | 90.7 | 91.2 | los | 建設課 | | |
| | 整備延長 (累計) | 88.4km | 実績値 | 88.5 | 88.6 | | | | km | | | |
| VH3 | (糸町) | 00,4KIII | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | | | |
| | | R1 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - 0 | | | |
| 0104 渋滞の緩和対策の検討 | 県への要望回数 (要望書として) | 1 🗇 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | 建設課 | | |
| | (安皇音として) | | 評価 | 〇 達成 | 〇 達成 | | | | 以上 | | | |
| 田沼ちさほのための学 | | R1 | 目標値 | 96.7 | 97.2 | 97.7 | 98.1 | 98.5 | % | | | |
| O105 円滑な交通のための道 路網整備 | 幹線市道の整備率 | 95.7% | 実績値 | 95.8 | 95.9 | | | | % | 建設課 | | |
| 吃 胸 並 附 | | 95 | | 95.1% | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| | | R2 | 目標値 | 0 | 200 | 200 | 200 | 200 | - | | | |
| 0106 移住定住促進道路整備 | 年間整備延長 | 延長 実績値 7 0 | | m | 建設調 | | | | | | | |
| | | Om | 評価 | 〇 達成 | × 未達成 | | | | | | | |

O101 交通量の多い狭隘道路の交通量調査を実施した。

O102 市民からの要望に対し迅速な対応及び幹線道路等の整備を推進したが、目標値の達成には至らなかった。 今後も用地確保可能な箇所から整備を進めていく。

O103 用地取得困難箇所以外は、整備を行うことができたが、目標値の達成に至らなかった。 今後も用地確保可能な箇所から整備を進めていく。

- 0104 国道135号の川奈・吉田地区間及び八幡野地区の交通渋滞解消のための要望を行った。
- O105 用地取得困難箇所以外は、整備を行うことができたが、目標値の達成に至らなかった。 今後も用地確保可能な箇所から整備を進めていく。
- O106 各自治会の年次計画に沿って、移管手続きを進めたが、実施に至らず、整備をすることができなかった。 今後も各自治会と調整を続けながら整備を進めていく。

中度 民評 価

R

4年

度

| | | | | | 指標数 | | 6 | | 6 | 6 | 6 | 6 | | |
|---|------|------------------------|-------------------|--------|-----|----|-------|---|-------|-------|-------|-------|----|-----|
| C | 12 追 | 直路施設等の適切な約 | 推持管理の推進 | 達成状況 | 達成数 | | 6 | | 6 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | 達成率 | 10 | 00.0% | 1 | 00.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| | | 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | | R3 | | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| | | 牧売のはお祭び生の日 | | R1 | 目標値 | | 24 | | 24 | 24 | 24 | 24 | | |
| | 0201 | 路面の破損箇所等の早 期発見・早期補修 | 道路パトロール実 施回数 | 24回 | 実績値 | | 28 | | 26 | | | | | 建設課 |
| | | | | 240 | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | | 学吸がし口 川竿に上 | | R1 | 目標値 | | 100 | | 100 | 100 | 100 | 100 | % | |
| | 0202 | 道路パトロール等による早期発見・早期補修 | 修繕等の処理率 | 100% | 実績値 | | 100 | | 100 | | | | /0 | 建設課 |
| | | פוטוונארד טלטלנארדט | | 100% | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | | |
| | | 舗装長寿命化のための | | R1 | 目標値 | | 1,873 | | 2,373 | 2,873 | 3,373 | 3,873 | m | |
| | 0203 | 計画的な修繕(累計) | 修繕延長 | | 実績値 | | 4,040 | | 4,786 | | | | | 建設課 |
| | | | | 1,373m | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | | | 防護柵、標識等の | R1 | 目標値 | | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 件 | |
| | 0204 | 交通安全施設の設置 | 交通安全施設設置 | 2件 | 実績値 | | 4 | | 4 | | | | 1. | 建設課 |
| | | | 工事発注件数 | Z IT | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | | 道路施設の長寿命化 | | R1 | 目標値 | | 41 | | 46 | 51 | 56 | 61 | 橋 | |
| | 0205 | (累計) | 修繕橋りょう数 | 21橋 | 実績値 | | 42 | | 49 | | | | | 建設課 |
| | | (7)(017) | | ∠ 1119 | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |
| | | | | R2 | 目標値 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 工法 | |
| | 0206 | 先進技術の活用 | 活用工法数 | O工法 | 実績値 | | 1 | | 1 | | | | | 建設課 |
| | | | | 01/1 | 評価 | 0 | 達成 | 0 | 達成 | | | | 以上 | |

O201 月2回の定期パトロールを市内全域で行い、早期発見・補修を行うことができた。また、大雨時におけるパトロールの実施により、危険箇所等の把握に努めた。

O202 速やかな報告、現場確認及び業者依頼を行い、適切な維持管理に努めることができた。

0203 城ケ崎線舗装改良工事にて、延長L=745.5m施工を行い、目標値を達成することができた。

0204 市民要望や道路パトロールなどにより発見した危険箇所の整備を行い、目標値を達成することができた。

0205 同一地域でまとめて発注することができたため、計画を上回る実績とすることができた。

R 4 O206 道路反射鏡の基礎工において、ポールアンカールーツを取入れ、施工効率の向上を図った。

| | | | 指標数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
|------------------------|-----------|-------|-----|-------|-------|------|------|------|--------|-----|
| 03 安全で快適な歩道空間の推進 | | 達成状況 | 達成数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成率 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 主な内容 | 管理指標 | 基準値 | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 単位 | 担当課 |
| 生営のバリアフリール | バリアフリー化路 | R1 | 目標値 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 路線 | |
| 0301 歩道のバリアフリー化 の促進 | 線数 | 10路線 | 実績値 | 12 | 12 | | | | LE INK | 建設課 |
| | | | 評価 | ○ 達成 | × 未達成 | | | | 以上 | |
| 歩道のバリアフリー化 | 歩道のバリアフ | R1 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % | |
| 0302 に関する市民の声の把 | リー化実施率 | 1000/ | 実績値 | 0 | 0 | | | | /0 | 建設課 |
| 握 | 7 100,000 | 100% | 評価 | × 未達成 | × 未達成 | | | | | |

O3O1 タウンミーティング等で歩道のバリアフリー化に関する市民要望は無かったが、今後もバリアフリー化の必要路線の調査を行い、安全安心な歩道整備の推進を図る。

O302 タウンミーティング等で歩道のバリアフリー化に関する市民要望は無かったが、今後もバリアフリー化の必要路線の調査を行い、安全安心な歩道整備の推進を図る。また、市民の声を拾い上げる方法を検討していく。