

**第3期**

**伊東市 人口ビジョン・総合戦略**

**実績評価シート**

**伊 東 市**

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

1 基本目標

| No. | 目標・施策・事業名                 | 指標・KPI名     | 担当部課         |
|-----|---------------------------|-------------|--------------|
| 1   | 1 安全・安心な暮らしを守る            | 発災時の人的被害者数  | 危機管理部 危機対策課  |
| 2   | 2 安定した雇用を創出する             | 平均就職率       | 観光経済部 産業課    |
| 3   |                           | 平均充足率       |              |
| 4   | 3 新しいひとの流れをつくる            | 社会増減数       | 企画部 企画課      |
| 5   |                           | 年間来遊客数      | 観光経済部 観光課    |
| 6   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる       | 合計特殊出生率     | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 7   |                           | 待機児童数       | 教育部 幼児教育課    |
| 8   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する | 健康寿命（お達者年齢） | 健康福祉部 健康推進課  |

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

2 具体的な施策・施策ごとの重要業績評価指標（KPI）

(1) 安全・安心な暮らしを守る

| No. | 目標・施策・事業名           | 指標・KPI名   | 担当部課        |
|-----|---------------------|---|-------------|
| 9   | 1① 危機管理体制の充実        | 発災時の人的被害者数  | 危機管理部 危機対策課 |
| 10  | 1② 防災意識の向上          | 防災研修等及び防災訓練の参加者数  |             |
| 11  | 1③ 消防団員の確保・活性化対策の推進 | 消防団員充足率   |             |
| 12  | 1④ 防犯、交通安全の意識啓発     | 市内における刑法犯認知件数   |             |
| 13  |                     | 市内における人身交通事故発生件数  |             |
| 14  | 1⑤ 公共施設の適正な維持管理     | 公共施設の廃止又は除却の件数  | 総務部 資産経営課   |
| 15  | 1⑥ 温室効果ガス総排出量削減     | 市有施設の温室効果ガス（CO <sub>2</sub> のみ）総排出量削減率（2013年度（平成25年度）比） | 市民部 環境課     |
| 16  | 1⑦ 安全な水の安定供給        | （水道）経常収支比率  | 上下水道部 水道課   |
| 17  |                     | （水道）有収率   |             |
| 18  |                     | 重要給水施設の耐震化率   |             |
| 19  | 1⑧ 生活排水対策の充実        | 下水道管きよの長寿命化、耐震化（計画期間に対する実施率）                            | 上下水道部 下水道課  |
| 20  |                     | 下水道処理施設の設備機器等の長寿命化（計画期間に対する実施率）                         |             |
| 21  |                     | 水洗化率  |             |
| 22  | 1⑨ 道路施設の長寿命化        | 舗装改良路線数   | 建設部 建設課     |
| 23  | 1⑩ 橋りょうの長寿命化        | 修繕橋りょう数   |             |

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

(2) 安定した雇用を創出する

| No. | 目標・施策・事業名        | 指標・KPI名                              | 担当部課         |
|-----|------------------|--------------------------------------|--------------|
| 24  | 2① 農業の担い手の育成・確保  | 新規就農者数                               | 観光経済部 産業課    |
| 25  | 2② 地産地消の推進       | 飲食店における地魚取扱店舗数                       |              |
| 26  |                  | 6次産業化推進事業費補助金を利用した農業者数               |              |
| 27  | 2③ 安定した漁業の推進     | 水揚数量                                 |              |
| 28  | 2④ 地域の商業活性化      | 空き店舗のリノベーション数                        |              |
| 29  | 2⑤ 起業の促進         | 新規創業者数                               |              |
| 30  | 2⑥ 本市の特性に合った企業誘致 | 新規企業立地件数                             | 企画部 企画課      |
| 31  | 2⑦ 介護資格者の育成      | 基準緩和型サービス従事者研修受講者のうち、介護保険事業所に採用された人数 | 健康福祉部 高齢者福祉課 |
| 32  | 2⑧ 男女共同参画の推進     | 男女共同参画社会づくり宣言事業所数                    | 市民部 市民課      |
| 33  |                  | 市役所における指導的地位（係長相当職以上）に占める女性の割合       | 企画部 職員課      |
| 34  |                  | 公的な会議等の場における女性の割合                    | 市民部 市民課      |
| 35  | 2⑨ 障がい者雇用の促進     | 市内企業の障がい者雇用率                         | 健康福祉部 社会福祉課  |

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

(3) 新しいひとの流れをつくる

| No. | 目標・施策・事業名          | 指標・KPI名                                      | 担当部課           |
|-----|--------------------|--|----------------|
| 36  | 3① 移住定住の促進・関係人口の拡大 | 移住者数（静岡県調査による。）                              | 企画部 企画課        |
| 37  |                    | 移住相談件数                                       |                |
| 38  |                    | 子育て世帯の方の移住数                                  |                |
| 39  |                    | ふるさと納税の寄附件数                                  |                |
| 40  |                    | コワーキングスペースの数                                 |                |
| 41  |                    | 大学や企業等と連携した研修・講座の実施件数                        |                |
| 42  | 3② 交流人口の拡大         | 外国人観光客の宿泊者数                                  | 観光経済部 観光課      |
| 43  |                    | 観光客の満足度                                      |                |
| 44  |                    | 伊豆・伊東観光ガイドのPV数                               |                |
| 45  |                    | 公式SNSの総フォロワー数<br>(Facebook・Instagram・X・LINE) | 観光経済部 産業課      |
| 46  |                    | ふるさと納税の寄附件数（再掲）                              |                |
| 47  |                    | 伊東での滞在日数（2泊以上の割合）                            |                |
| 48  |                    | 日帰り客1人当たりの市内での総消費額                           |                |
| 49  | 宿泊客1人当たりの市内での総消費額  | 観光経済部 観光課                                    |                |
| 50  | 3③ 商工業への支援体制強化     |  | 商業パワー全開事業の利用件数 |

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

(4) 結婚・出産・子育ての希望をかなえる

| No. | 目標・施策・事業名                  | 指標・KPI名                     | 担当部課         |
|-----|----------------------------|-----------------------------|--------------|
| 51  | 4① 結婚支援の推進                 | ふじのくに出会いサポートセンターの会員登録数（伊東市） | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 52  | 4② 子育て世帯の経済的支援の推進          | 出産・子育て支援に関する満足度             |              |
| 53  | 4③ 安心して妊娠・出産・子育てができる環境づくり  | 妊娠出産包括支援事業利用者数（延人数）         |              |
| 54  |                            | 乳幼児健康診査受診率                  |              |
| 55  | 4④ 妊娠・出産のための健康づくりと正しい知識の普及 | 正しい知識についての普及率               |              |
| 56  | 4⑤ ひとり親家庭等の自立促進            | ひとり親家庭等の相談割合                |              |
| 57  | 4⑥ 子育てにおける相互援助活動の推進        | ファミリー・サポート・センター登録会員数        |              |
| 58  | 4⑦ 子どもの居場所の場の提供            | 児童館年間利用者割合                  |              |
| 59  |                            | 子ども食堂実施箇所数                  |              |
| 60  | 4⑧ 保育・幼稚園教育の充実             | 待機児童数                       |              |
| 61  |                            | 多様なニーズに対応した保育への満足度          |              |
| 62  |                            | 園での生活に満足している保護者の割合          |              |
| 63  |                            | 子育て支援への満足度                  |              |
| 64  |                            | 認定こども園の施設数                  |              |
| 65  | 4⑨ 学校における教育環境の整備           | 児童生徒1人当たりの教育用コンピュータ数        | 教育部 教育総務課    |
| 66  | 4⑩ 個に応じた教育的支援の充実           | 学校が楽しいと思う子どもの割合             | 教育部 教育指導課    |
| 67  | 4⑪ 地区青少年健全育成活動の活発化         | 小・中・高生1人当たりの地域学校協働活動への参加回数  | 教育部 生涯学習課    |
| 68  |                            | 善行賞の被表彰者数                   |              |
| 69  | 4⑫ 地域における居場所づくりの推進         | 放課後子ども教室への参加延べ人数            |              |

第3期伊東市人口ビジョン・総合戦略の施策・事業等の指標一覧

(5) 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する

| No. | 目標・施策・事業名        | 指標・KPI名                         | 担当部課          |
|-----|------------------|---------------------------------|---------------|
| 70  | 5① 健康づくりの推進      | 全ての死因における対県比標準化死亡率              | 健康福祉部 健康推進課   |
| 71  |                  | 歯科衛生教育年間延べ実施者数                  |               |
| 72  |                  | 伊東市民病院紹介率・逆紹介率                  |               |
| 73  |                  | 元気な高齢者の割合                       | 健康福祉部 高齢者福祉課  |
| 74  |                  | 生活支援サポーターによる支援件数                |               |
| 75  |                  | 地域ケア会議の開催回数                     |               |
| 76  |                  | 医療・介護関係の多職種が合同で参加する研修会等の開催回数    |               |
| 77  | 5② 生涯学習活動の推進     | 市民1人当たりの生涯学習活動の参加回数             | 教育部 生涯学習課     |
| 78  |                  | 中央会館・ひぐらし会館に登録している団体数           |               |
| 79  |                  | 市民1人当たりの図書貸出冊数                  |               |
| 80  |                  | 図書館におけるイベント・企画展実施数              |               |
| 81  |                  | 図書館を利用している人の割合                  |               |
| 82  | 5③ 市民スポーツ活動の支援   | スポーツ協会加盟団体数                     | 教育部 生涯学習課     |
| 83  |                  | スポーツ推進委員数                       |               |
| 84  |                  | スポーツ教室参加延べ人数                    |               |
| 85  | 5④ 歴史・芸術文化の振興    | 指定文化財整備及び保護件数                   | 教育部 生涯学習課     |
| 86  |                  | 歴史、芸術文化に関するイベントの来場者数及び施設入場者数の合計 |               |
| 87  |                  | 文化協会加盟団体数                       |               |
| 88  | 5⑤ 国際交流の推進       | 国際交流に関する体験や行事に参加した割合            | 企画部 秘書広報課     |
| 89  |                  | 日本語教室受講者数                       |               |
| 90  | 5⑥ 地域活動・市民活動への支援 | まちづくり事業実施団体数                    | 企画部 秘書広報課・企画課 |
| 91  |                  | SDGs推進事業実施団体数                   | 企画部 企画課       |
| 92  | 5⑦ 地域公共交通の最適化    | 「バス・鉄道などの公共交通対策の充実」に満足している市民の割合 | 建設部 都市計画課     |
| 93  | 5⑧ 都市計画公園の再検証と整備 | 人口1人あたりの公園面積                    | 建設部 都市計画課     |

No. 1

|      |                |
|------|----------------|
| 基本目標 | 1 安全・安心な暮らしを守る |
|------|----------------|

|      |            |        |             |
|------|------------|--------|-------------|
| 数値目標 | 発災時の人的被害者数 | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |
|------|------------|--------|-------------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 災害対策において、最優先すべきは、人命保護であると考えため指標として設定した。<br>そのため、人的被害者数0人を毎年度重ねていくことを目標値とした。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 0 人 | 令和6年度 | 0    | 0    | 0    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 年度内に発生した自然災害による死傷者数の合算値 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No. 2

|      |               |
|------|---------------|
| 基本目標 | 2 安定した雇用を創出する |
|------|---------------|

|      |       |        |           |
|------|-------|--------|-----------|
| 数値目標 | 平均就職率 | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
|------|-------|--------|-----------|

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 設定根拠 | ハローワークが公表する職業紹介状況において、近年は人手不足を背景に雇用環境が改善傾向にある一方、求職活動の多様化により大幅な上昇は見込みにくい状況にある。こうした全国的な動向を踏まえ、現状値32.3%から着実な就労支援及びマッチング機能の強化による段階的な改善を目指し、現状値を基準として令和12年度の目標値を設定した。 |  |  |
|------|--|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9     | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|---------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      |      | 32.3 % | 令和 6 年度 | 33.0  | 33.5  | 34.0  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |         |       |       |       |     |      |      |

|          |  |  |  |
|----------|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | ハローワークが公表する月毎の就職率の平均 (就職率 = 就職件数 / 新規求職申込件数 × 1 0 0) |  |  |
|----------|--|--|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |
|----|--|--|--|

|       |  |  |  |
|-------|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |
|-------|--|--|--|

No. 3

|      |               |
|------|---------------|
| 基本目標 | 2 安定した雇用を創出する |
|------|---------------|

|      |       |        |           |
|------|-------|--------|-----------|
| 数値目標 | 平均充足率 | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
|------|-------|--------|-----------|

|      |  |
|------|--|
| 設定根拠 | ハローワークが公表する職業紹介状況において、有効求人倍率が1倍を上回る人手不足基調が継続し、企業の人材確保が課題となっている状況を踏まえ設定した。求人と求職者のミスマッチ解消や就労支援の強化による段階的な改善を目指し、現状値を基準として令和12年度の目標値を設定した。 |
|------|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度   | R 8 | R 9   | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      | 10.2 % |     | 令和6年度 | 11.0  | 12.0  | 13.0  |     |      | 14.0 |
| 実績値 |      |        |     |       |       |       |       |     |      |      |

|          |  |
|----------|--|
| 実績値の計算方法 | ハローワークが公表する月毎の充足率の平均 (充足率 = 充足数 / 新規求人数 × 100) |
|----------|--|

|    |       |  |
|----|-------|--|
| 評価 | 評価の理由 |  |
|----|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.4

|      |               |
|------|---------------|
| 基本目標 | 3 新しい人の流れをつくる |
|------|---------------|

|      |       |        |         |
|------|-------|--------|---------|
| 数値目標 | 社会増減数 | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
|------|-------|--------|---------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 国立社会保障人口問題研究所によれば、本市の人口は令和12年に58,442人と推計されている。人口減少に歯止めをかけるため、減少を続ける合計特殊出生率をR7県平均の1.19を維持するとともに、就労層とその家族を対象とした移動率を高め、積極的な移住定住の促進を図り、令和12年における本市の人口を60,000人を目指すため、最も重要である社会増減数を指標とし、目標値については、毎年300人以上の社会増とした。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度  | R8    | R9  | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      | 214 人 | 令和6年度 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |      | 300  |
| 実績値 |      |       |       |     |     |     |     |     |      |      |

|          |                                 |
|----------|---------------------------------|
| 実績値の計算方法 | 人口動態（各年12月31日現在）調査における、各年の社会増減数 |
|----------|---------------------------------|

|    |       |  |
|----|-------|--|
| 評価 | 評価の理由 |  |
|----|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No. 5

|      |               |
|------|---------------|
| 基本目標 | 3 新しい人の流れをつくる |
|------|---------------|

|      |        |        |           |
|------|--------|--------|-----------|
| 数値目標 | 年間来遊客数 | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |
|------|--------|--------|-----------|

|      |  |
|------|--|
| 設定根拠 | 本市が実施する様々な観光施策は、本市の認知度を高め、来遊客を増加させることを目標としているため、年間来遊数を指標として設定する。<br>5年間で目標値に達成するように設定した。 |
|------|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度   | R 8   | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|--------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      | 632 万人 | 令和6年度 | 678 | 693   | 708   | 724   | 740 |      | 740  |
| 実績値 |      |        |       |     |       |       |       |     |      |      |

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 実績値の計算方法 | 鉄道利用者・有料道路利用者等を基に本市が推計する観光統計における来遊客数 |
|----------|--------------------------------------|

|    |       |  |
|----|-------|--|
| 評価 | 評価の理由 |  |
|----|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.6

|          |   |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
|----------|---|-------|------|------|------|------|--------|--------------|------|--------|
| 基本目標     | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる   |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 数値目標     | 合計特殊出生率   |       |      |      |      |      | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |      |        |
| 設定根拠     | 1人の女性が生涯に生むと見込まれる子どもの推定人数。15歳から49歳までの女性が産んだ子どもの数を元に算出する。人口を維持できる水準は、2.07とされ、将来の人口の指標となるため。静岡県平均値（令和7年公表：1.19）に留めるように設定した。 |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度  | R8   | R9   | R10  | R11  | R12    | 目標値          | (単位) | 目標年度   |
| 1.10     |   | 令和6年度 | 1.12 | 1.14 | 1.16 | 1.18 | 1.19   | 1.19         |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 実績値の計算方法 | 15歳から49歳女性の年齢別出生率を合計したもの  |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由 |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 課題       |   |       |      |      |      |      |        |              |      |        |
| 今後の取組    |   |       |      |      |      |      |        |              |      |        |

No. 7

|      |                     |
|------|---------------------|
| 基本目標 | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
|------|---------------------|

|      |       |        |           |
|------|-------|--------|-----------|
| 数値目標 | 待機児童数 | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
|------|-------|--------|-----------|

|      |   |
|------|---|
| 設定根拠 | 令和5年度からの待機児童0人の実績を踏まえ、保育ニーズに応じた受け皿の確保を図ることで、結婚・出産・子育ての希望に応えられる環境づくりを進めるため、目標を待機児童0人と設定した。 |
|------|---|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8      | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|----------|-----|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      | 0 人  | 令和7年4月1日 | 0   | 0     | 0     | 0     |     |      | 0    |
| 実績値 |      |      |          |     |       |       |       |     |      |      |

|          |                     |
|----------|---------------------|
| 実績値の計算方法 | 各年度4月1日現在の保育所等待機児童数 |
|----------|---------------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.8

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 基本目標 | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
|------|---------------------------|

|      |             |        |             |
|------|-------------|--------|-------------|
| 数値目標 | 健康寿命（お達者年齢） | 指標担当部課 | 健康福祉部 健康推進課 |
|------|-------------|--------|-------------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 超高齢社会の中で、市民に生活習慣の改善を浸透させ、健康寿命の延伸につなげるため、お達者年齢を指標とした。静岡県では令和5年度まで「お達者度（65歳からの平均自立期間）」を公表していたが、令和6年からお達者年齢を公表している。（お達者年齢とは、0歳の人が、あと何年、自立（要介護2未満）でいられるかの平均であり、65歳未満で亡くなった人の情報も含む。） |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8              | R 9 | R 10 | R 11             | R 12             | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|------------------|-----|------|------------------|------------------|-----|------|------|
|     |      |      | 男性78.8<br>女性84.2 | 年   | 令和4年 | 男性79.7<br>女性83.9 | 男性80.0<br>女性84.0 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |                  |     |      |                  |                  |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 静岡県では、国保KDBより抜粋、システム上で算出される「日常生活動作が自立（要介護2未満）している期間の平均」を「平均自立期間（＝お達者年齢）」としており、伊東市健康増進計画の指標としている。お達者年齢は0歳からを基準年齢とする。 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.9

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ① 危機管理体制の充実    |

|      |   |        |             |
|------|---|--------|-------------|
| KPI  | 発災時の人的被害者数  | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |
| 設定根拠 | 災害対策において、最優先すべきは、人命保護であると考えため指標として設定する。<br>そのため、人的被害者数0人を毎年度重ねていくことを目標値とした。 |        |             |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8    | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      | 0人   | 令和6年度 | 0  | 0   | 0   | 0   |     |      | 0    |
| 実績値 |      |      |       |    |     |     |     |     |      |      |

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 実績値の計算方法 | 年度内に発生した自然災害による死傷者数の合算値 |
|----------|-------------------------|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.10

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ② 防災意識の向上      |

|     |                  |        |             |
|-----|------------------|--------|-------------|
| KPI | 防災研修等及び防災訓練の参加者数 | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |
|-----|------------------|--------|-------------|

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 設定根拠 | 防災研修等及び防災訓練の参加者数を検証することにより、防災意識の浸透度合いが図れるため指標として設定した。<br>台風10号の影響により、令和6年度の総合防災訓練が中止となったことから、直近5か年で実績が多かった令和4年度を基準年度として設定した。 |  |  |
|------|--|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8      | R 9   | R 10   | R 11   | R 12   | 目標値 | (単位) | 目標年度   |
|-----|------|------|----------|-------|--------|--------|--------|-----|------|--------|
|     |      |      | 26,384 人 | 令和4年度 | 26,812 | 27,059 | 27,306 |     |      | 27,553 |
| 実績値 |      |      |          |       |        |        |        |     |      |        |

|          |                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 防災研修等及び防災訓練の参加者数の合算値 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.11

|        |                    |
|--------|--------------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る     |
| 具体的な施策 | ③ 消防団員の確保・活性化対策の推進 |

|          |   |        |             |     |       |       |       |       |      |        |
|----------|---|--------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| KPI      | 消防団員充足率   | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |     |       |       |       |       |      |        |
| 設定根拠     | 消防団員の確保が安全・安心な暮らしにつながると考えられるため、消防団員充足率を指標として設定する。<br>そのため、毎年度、条例定数と同数の消防団員数を確保していくことを目標とした。 |        |             |     |       |       |       |       |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R 8         | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値   | (単位) | 目標年度   |
| 97.5 %   |   | 令和7年度  | 100         | 100 | 100   | 100   | 100   | 100 % |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |        |             |     |       |       |       |       |      |        |
| 実績値の計算方法 | 条例定数476人を100%に換算。条例定数476人を分母、年度ごとの消防団員実数を分子として算出  |        |             |     |       |       |       |       |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |             |     |       |       |       |       |      |        |
| 課題       |   |        |             |     |       |       |       |       |      |        |
| 今後の取組    |   |        |             |     |       |       |       |       |      |        |

No.12

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ④ 防犯、交通安全の意識啓発 |

|          |  |        |     |     |       |        |             |       |      |       |
|----------|--|--------|-----|-----|-------|--------|-------------|-------|------|-------|
| KPI      | 市内における刑法犯認知件数  |        |     |     |       | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |       |      |       |
| 設定根拠     | 市民の防犯対策に対する意識向上が、刑法犯の認知件数減少につながると考えられるため指標として設定する。<br>そのため、近年の刑法犯認知件数減少率を参考とし、各年度5%程度減少させていくことを目標値とした。 |        |     |     |       |        |             |       |      |       |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度   | R 8 | R 9 | R 1 0 | R 1 1  | R 1 2       | 目標値   | (単位) | 目標年度  |
| 241 件    |  | 令和 6 年 | 220 | 210 | 200   | 190    | 180         | 180 件 |      | 令和12年 |
| 実績値      |  |        |     |     |       |        |             |       |      |       |
| 実績値の計算方法 | 市内における刑法犯認知件数（暦年）  |        |     |     |       |        |             |       |      |       |
| 評価       |  | 評価の理由  |     |     |       |        |             |       |      |       |
| 課題       |  |        |     |     |       |        |             |       |      |       |
| 今後の取組    |  |        |     |     |       |        |             |       |      |       |

No.13

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ④ 防犯、交通安全の意識啓発 |

|          |  |       |     |     |     |        |             |       |      |       |
|----------|--|-------|-----|-----|-----|--------|-------------|-------|------|-------|
| KPI      | 市内における人身交通事故発生件数   |       |     |     |     | 指標担当部課 | 危機管理部 危機対策課 |       |      |       |
| 設定根拠     | 市民の交通安全に対する意識向上が、人身交通事故の発生件数減少につながると考えられるため指標として設定する。<br>そのため、近年の人身交通事故発生件数減少率を参考とし、各年度5%程度減少させていくことを目標値とした。 |       |     |     |     |        |             |       |      |       |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8  | R9  | R10 | R11    | R12         | 目標値   | (単位) | 目標年度  |
| 225 件    |  | 令和6年  | 200 | 190 | 180 | 170    | 160         | 160 件 |      | 令和12年 |
| 実績値      |  |       |     |     |     |        |             |       |      |       |
| 実績値の計算方法 | 市内における人身交通事故発生件数（暦年）   |       |     |     |     |        |             |       |      |       |
| 評価       |  | 評価の理由 |     |     |     |        |             |       |      |       |
| 課題       |  |       |     |     |     |        |             |       |      |       |
| 今後の取組    |  |       |     |     |     |        |             |       |      |       |

No.14

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑤ 公共施設の適正な維持管理 |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 公共施設の廃止又は除却の件数   | 指標担当部課 | 総務部 資産経営課 |
| 設定根拠 | 伊東市公共施設等総合管理計画に沿った公共施設の維持管理を進めて行くに当たり、老朽化や利用実態等により除却することが適当であると判断される施設を有しているため、公共施設の適正配置の観点から、除却を進めていくものである。<br>目標数値は、直近の実績を踏まえ、毎年度1件の除却件数を見込んだ。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 1 件 | 令和6年度 | 1    | 1    | 1    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 各施設所管課が実施した公共施設の除却件数を集計 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.15

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑥ 温室効果ガス総排出量削減 |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | 市有施設の温室効果ガス(CO <sub>2</sub> のみ)総排出量削減率(2013年度(平成25年度)比)  | 指標担当部課 | 市民部 環境課 |
| 設定根拠 | 伊東市役所地球温暖化対策実行計画（第4次エコアクションプラン）2018年度～2030年度【後期計画】において、市有施設の温室効果ガス(CO <sub>2</sub> のみ)総排出量削減率(2013年度(平成25年度)比)を目標年度である令和12年度で、▲50%と定めているため |        |         |

| 従前値    | (単位) | 基準年度  | R8  | R9  | R10 | R11 | R12 | 目標値  | (単位) | 目標年度   |
|--------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|--------|
|        |      |       |     |     |     |     |     |      |      | 目標年度   |
| ▲19.9% |      | 令和6年度 | ▲26 | ▲32 | ▲38 | ▲44 | ▲50 | ▲50% |      | 令和12年度 |
| 実績値    |      |       |     |     |     |     |     |      |      |        |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | $1 - ( \text{当該年度のエネルギー使用量} \times \text{CO}_2\text{排出係数} \times \text{温暖化係数} / 16,457 \text{ t-CO}_2 )$ 基準年度2013総排出量 16,457 t-CO <sub>2</sub> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |
|----|
| 課題 |
|----|

|       |
|-------|
| 今後の取組 |
|-------|

No.16

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑦ 安全な水の安定供給    |

|     |        |        |           |
|-----|--------|--------|-----------|
| KPI | 経常収支比率 | 指標担当部課 | 上下水道部 水道課 |
|-----|--------|--------|-----------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 経常収支比率は当該年度において給水収益等の収益で、維持管理費や支払利息等の費用をどの程度賄えているかを表す指標で、「経常収益／経常費用×100」で表される。経常収支比率が100%以上であると経常的に黒字であり、経営が健全であることを示すこととなることから、100%以上を目標とする。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 98.0 % | 令和6年度 | 100  | 100  | 100  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | $\text{経常収益} / \text{経常費用} \times 100 = \text{経常収支比率}$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.17

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心なくらしを守る |
| 具体的な施策 | ⑦ 安全な水の安定供給    |

|     |   |        |           |
|-----|---|--------|-----------|
| KPI | 有収率<br>(1年間に配水池から配水された水量に対する1年間の料金収入の対象となった水量の割合) | 指標担当部課 | 上下水道部 水道課 |
|-----|---|--------|-----------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 「安全、安心でおいしい水を安定的に供給する」ためには、水利用の状況に応じた施設の効率的な運営が求められる。<br>有収率が低い場合は漏水の発生が考えられ、施設の稼働率が高くても収益につながらないため、有収率の向上対策を講ずる必要がある。<br>そのため毎年度0.5%の向上を目指すことを目標とした。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値    | (単位) | R 8   |  |      |      |      | R 9  |      |        |      |        | R 10 |  |     |  |     | R 11 |      |  |      |  | R 12 |  |      |  |  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |  |
|--------|------|-------|--|------|------|------|------|------|--------|------|--------|------|--|-----|--|-----|------|------|--|------|--|------|--|------|--|--|-----|------|------|--|
|        |      | 基準年度  |  | R 8  |      | R 9  |      | R 10 |        | R 11 |        | R 12 |  | R 8 |  | R 9 |      | R 10 |  | R 11 |  | R 12 |  | 目標年度 |  |  |     |      |      |  |
| 73.9 % |      | 令和6年度 |  | 74.0 | 74.5 | 75.0 | 75.5 | 76.0 | 76.0 % |      | 令和12年度 |      |  |     |  |     |      |      |  |      |  |      |  |      |  |  |     |      |      |  |
| 実績値    |      |       |  |      |      |      |      |      |        |      |        |      |  |     |  |     |      |      |  |      |  |      |  |      |  |  |     |      |      |  |

|          |                             |  |  |
|----------|-----------------------------|--|--|
| 実績値の計算方法 | 年間有収水量 ÷ 年間配水量 × 100% = 有収率 |  |  |
|----------|-----------------------------|--|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.18

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑦ 安全な水の安定供給    |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 重要給水施設の耐震化率  | 指標担当部課 | 上下水道部 水道課 |
| 設定根拠 | 「災害に強いライフラインづくり」のため、避難所、学校及び医療施設等の重要給水施設へ配水している管路の耐震化を優先的に進めていく。計画的に事業を進めることにより、計画最終年度には88.3%の耐震化率を達成することを目標とした。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 58.6 % | 令和6年度 | 61.4 | 69.7 | 78.3 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 重要給水施設耐震化済管路延長 ÷ 重要給水施設全管路延長 × 100 = 耐震化率 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.19

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑧ 生活排水対策の充実    |

|      |  |        |            |
|------|--|--------|------------|
| KPI  | 下水道管きよの長寿命化、耐震化(計画期間に対する実施率)   | 指標担当部課 | 上下水道部 下水道課 |
| 設定根拠 | 市民生活の安心・安全な暮らしを守るため、「伊東市下水道ストックマネジメント計画（令和5年度～令和9年度）」及び「伊東市下水道総合地震対策計画（令和6年度～令和9年度）」に基づき、適正に汚水処理を継続するとともに、膨大な下水道管きよを計画的に維持管理するため、引き続き長寿命化、耐震化を図る。令和10年度以降の計画は令和9年度に新たに長寿命化、耐震化計画を策定し、耐震化計画については「総合地震対策計画」から「上下水道施設耐震化推進事業計画」に移行し継続的に長寿命化、耐震化を推進する。 |        |            |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 0 % | 令和6年度 | 20   | 40   | 60   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 長寿命化、耐震化実施管路延長（m）/長寿命化、耐震化計画管路延長（m）×100＝実施率 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       | 評価の理由                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

No.20

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑧ 生活排水対策の充実    |

|      |   |        |            |
|------|---|--------|------------|
| KPI  | 下水道処理施設の設備機器等の長寿命化(計画期間に対する実施率)   | 指標担当部課 | 上下水道部 下水道課 |
| 設定根拠 | 適正に汚水処理を継続するため、「伊東市下水道ストックマネジメント計画（令和5年度～令和9年度）」に基づき、重要な下水道施設の設備機器等を計画的に維持管理するとともに、引き続き長寿命化を図る。令和10年度以降の計画は令和9年度に新たに次期計画を策定し、継続的に長寿命化を推進する。<br>5年間で目標値を達成できるよう計画的に実施する。 |        |            |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 0 % | 令和6年度 | 20   | 40   | 60   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 長寿命化した設備機器等実施数（か所）/長寿命化した設備機器等計画数（か所）×100＝実施率 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.21

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑧ 生活排水対策の充実    |

|      |   |        |            |
|------|---|--------|------------|
| KPI  | 水洗化率  | 指標担当部課 | 上下水道部 下水道課 |
| 設定根拠 | 公共用水域の水質、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図り、快適な市民生活を送るため「汚水、排水」の適切な処理が必要不可欠であることから必要な環境整備を行うとともに、公共下水道の供用開始区域においては、下水道への接続世帯を増やすことが求められているため5年間で目標値を達成できるよう計画的に実施する。 |        |            |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 86.5 % | 令和6年度 | 87.2 | 87.9 | 88.6 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 下水道接続済人口数（人）/下水道整備済人口数（人）×100＝水洗化率 ※令和6年度 21,240/24,569×100＝86.5% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |
|----|
| 課題 |
|----|

|       |
|-------|
| 今後の取組 |
|-------|

No.22

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑨ 道路施設の長寿命化    |

|          |   |        |         |     |       |       |       |           |      |        |
|----------|---|--------|---------|-----|-------|-------|-------|-----------|------|--------|
| KPI      | 舗装改良路線数   | 指標担当部課 | 建設部 建設課 |     |       |       |       |           |      |        |
| 設定根拠     | 道路施設長寿命化修繕計画に基づき、道路施設の長寿命化を計画的に進め、適正な維持管理を図るため<br>目標値は、道路施設長寿命化修繕計画による。 |        |         |     |       |       |       |           |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R 8     | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 1 か所     |   | 令和7年度  | 1       | 2   | 3     | 4     | 5     | 5 (5か年累計) | か所   | 令和12年度 |
| 実績値      |   |        |         |     |       |       |       |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 舗装改良の完了個所数  |        |         |     |       |       |       |           |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |         |     |       |       |       |           |      |        |
| 課題       |   |        |         |     |       |       |       |           |      |        |
| 今後の取組    |   |        |         |     |       |       |       |           |      |        |

No.23

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 1 安全・安心な暮らしを守る |
| 具体的な施策 | ⑩ 橋りょうの長寿命化    |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | 修繕橋りょう数  | 指標担当部課 | 建設部 建設課 |
| 設定根拠 | 個別施設計画（橋りょう）に基づき、橋りょう長寿命化を計画的に進め、近接目視による点検を行い、適正な維持管理を図るため |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 4 橋 | 令和7年度 | 4    | 8    | 12   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |            |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 橋りょうの修繕完了数 |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       |            | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |            |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |            |       |  |  |  |  |  |  |  |  |

No.24

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する  |
| 具体的な施策 | ① 農業の担い手の育成・確保 |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 新規就農者数                                     | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 農業の担い手の育成・確保及び交流の推進を図るには、新規就農者数の増加が不可欠なため。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 3 人 | 令和6年度 | 3    | 6    | 9    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |          |
|----------|----------|
| 実績値の計算方法 | 新規就農者数実績 |
|----------|----------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.25

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ② 地産地消の推進     |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | 飲食店における地魚取扱店舗数  | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 1次産業から3次産業までの関係団体で水産業の6次産業化に取り組み、地魚の普及や販路拡大、情報の受発信体制（ホームページ）の構築やイベントを通して、地魚の高付加価値を創出し、水産業から地域の活性化につなげる「伊豆・いとう地魚王国事業」における地魚の取扱店舗数の実績（令和3年から令和7年）を考慮し、3店舗/年を目標値とした。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8       | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 31 店舗(累計) | 令和6年度 | 34   | 37   | 40   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |           |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 市内飲食店における地魚取扱店舗数 |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       |                  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |                  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |                  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |

No.26

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ② 地産地消の推進     |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | 6次産業化推進事業費補助金を利用した農業者数  | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 農業の6次産業化への取組を表す指標として、農産物の6次産業化の推進を図っている農業者に対し、商品開発や販路開拓に向けた費用を補助する「6次産業化推進事業費補助金」を利用した農業者の数が最適であるため |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8    | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-------|----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      | 1件   | 令和6年度 | 3  | 6   | 9   | 12  |     |      | 15   |
| 実績値 |      |      |       |    |     |     |     |     |      |      |

|          |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 6次産業化推進事業費補助金を利用した農業者数実績 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.27

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ③ 安定した漁業の推進   |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 水揚数量   | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 持続可能な漁業活動を進めていくために、伊東魚市場における水揚高の過去動向を踏まえ、各年度とも現状値（端数調整後）の維持を目標として設定する。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8      | R 9   | R 10  | R 11  | R 12  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      |      | 3,452 トン | 令和6年度 | 3,600 | 3,600 | 3,600 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |          |       |       |       |       |     |      |      |

|          |              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 伊東魚市場における水揚高 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.28

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ④ 地域の商業活性化    |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | 空き店舗のリノベーション数   | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 中心市街地の活性化を目的としたリノベーションスクールの成果を客観的かつ具体的に把握するためには、実際に事業化に結び付いた件数を指標とすることが適切であると判断した。リノベーション件数は、空き店舗の解消という物理的成果のみならず、新規出店や創業の実現、商店街への新たな人の流れの創出といった波及効果を端的に示す指標であり、施策の実効性を測る上で明確かつ検証可能な数値であるため |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 0 件 | 令和6年度 | 1    | 2    | 3    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | リノベーションスクールの受講者又は関係者が実施する中心市街地における空き店舗を活用した事業化件数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |       |  |
|----|-------|--|
| 評価 | 評価の理由 |  |
|----|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.29

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑤ 起業の促進       |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 新規創業者数   | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 起業促進策の効果を測る指標として、新規創業件数が最も適すると判断した。<br>年間の目標値については、産業競争力強化法に基づく認定創業支援等事業計画（R7～R12）に位置付けられた新規創業者の年間目標数16件に合わせた。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8      | R9    | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|---------|-------|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      |      | 19件(単年) | 令和6年度 | 16  | 32  | 48  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |         |       |     |     |     |     |      |      |

|          |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 起業支援及び空き店舗対策事業補助金の交付件数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.30

|        |                 |
|--------|-----------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する   |
| 具体的な施策 | ⑥ 本市の特性に合った企業誘致 |

|      |  |        |        |
|------|--|--------|--------|
| KPI  | 新規企業立地件数   | 指標担当部課 | 企画部企画課 |
| 設定根拠 | 本市の特性上、一団の工業団地を造成し、企業誘致を行うことは現実的ではない。代わりに、例えばIT関連等、本市の自然環境に影響がなく、都心や幹線道路から離れても事業運営に影響が出ない業種の法人等による企業立地件数を指標とした。<br>各年度に1件以上の実績が出ることを目標とした。 |        |        |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8     | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|---------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 3 件(単年) | 令和6年度 | 1    | 3    | 5    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |         |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 実績値の計算方法 | 指標担当部課に相談の上、企業立地が行われた件数 |
|----------|-------------------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.31

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑦ 介護資格者の育成    |

|          |  |       |    |    |     |        |              |           |      |        |
|----------|--|-------|----|----|-----|--------|--------------|-----------|------|--------|
| KPI      | 基準緩和型サービス従事者研修受講者のうち、介護保険事業所に採用された人数   |       |    |    |     | 指標担当部課 | 健康福祉部 高齢者福祉課 |           |      |        |
| 設定根拠     | 基準年度は6人の採用であったが、報酬単価や人員管理の課題があるため、採用数、採用事業所ともに減少が見込まれるものの、毎年度従前値の雇用を維持していく目標とした。 |       |    |    |     |        |              |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8 | R9 | R10 | R11    | R12          | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 6人       |  | 令和6年度 | 6  | 12 | 18  | 24     | 30           | 30(5か年累計) | 人    | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |    |    |     |        |              |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 基準緩和型サービス従事者研修の受講者に対して、介護事業所等の求人情報を提供する。<br>年度末に介護保険事業所へ採用状況を確認し、実績値を取りまとめる。     |       |    |    |     |        |              |           |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |    |    |     |        |              |           |      |        |
| 課題       |  |       |    |    |     |        |              |           |      |        |
| 今後の取組    |  |       |    |    |     |        |              |           |      |        |

No.32

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑧ 男女共同参画の推進   |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | 男女共同参画社会づくり宣言事業所数  | 指標担当部課 | 市民部 市民課 |
| 設定根拠 | 静岡県では、「男女共同参画社会づくりに関する取組を宣言」する企業等を「宣言事業所・団体」として広くPRしている。この宣言事業所・団体が増加することで、従業員の子育てや介護、個性と能力の発揮、仕事と生活の調和など、男女共同参画社会づくりを推進する労働環境が整備されると考え指標とした。年間1件程度の増を目標とした。 |        |         |

| 従前値    | (単位)  | R   |     |      |      |      | 目標値    | (単位)   | 目標年度 |
|--------|-------|-----|-----|------|------|------|--------|--------|------|
|        |       | R 8 | R 9 | R 10 | R 11 | R 12 |        |        |      |
| 21 事業所 | 令和6年度 | 21  | 22  | 23   | 24   | 25   | 25 事業所 | 令和12年度 |      |
| 実績値    |       |     |     |      |      |      |        |        |      |

|          |   |
|----------|---|
| 実績値の計算方法 | 静岡県男女共同参画課が公表する「宣言事業所・団体一覧」に掲載された事業所及び団体の件数 |
|----------|---|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.33

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑧ 男女共同参画の推進   |

|      |   |        |         |
|------|---|--------|---------|
| KPI  | 市役所における指導的地位（係長相当職以上）に占める女性の割合  | 指標担当部課 | 企画部 職員課 |
| 設定根拠 | 市役所が市内民間企業に率先垂範して、仕事と家庭が両立できるような働きやすい職場環境を構築し、女性を積極的に登用する姿勢を示すため、政府が第5次男女共同参画基本計画において設定する目標値「30%」を基準に、社会的課題となっている「人材不足」の状況下における民間企業雇用者の各役職段階に占める女性割合の推移やこれまでの本市実績を踏まえる中で、政府目標を上回る数値を維持し、向上することを目標として設定した。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 34.7 % | 令和7年度 | 34.8 | 34.8 | 34.9 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 指導的地位（係長相当職以上）にある女性職員数／指導的地位（係長相当職以上）にある全職員数 ※各年度4月1日現在で算定 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.34

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑧ 男女共同参画の推進   |

|      |   |        |         |
|------|---|--------|---------|
| KPI  | 公的な会議等の場における女性の割合   | 指標担当部課 | 市民部 市民課 |
| 設定根拠 | 地方自治法第202条の3に規定される審議会等における女性委員等の割合を高めることで、女性の指導的地位が高まり、男女共同参画社会の実現に寄与するものと考え指標とした。国の方針を踏まえて積極的に取り組む必要があり、計画最終年度の目標値を30%に設定した。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 23.1 % | 令和6年度 | 24.5 | 26.0 | 27.5 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |
|----------|--|
| 実績値の計算方法 | 地方自治法（第202条の3）に基づく審議会等における女性委員数を委員総数で除したもの |
|----------|--|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.35

|        |               |
|--------|---------------|
| 基本目標   | 2 安定した雇用を創出する |
| 具体的な施策 | ⑨ 障がい者雇用の促進   |

|          |   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
|----------|---|-------|-----|-----|-----|--------|-------------|-----------|------|--------|
| KPI      | 市内企業の障がい者雇用率  |       |     |     |     | 指標担当部課 | 健康福祉部 社会福祉課 |           |      |        |
| 設定根拠     | 令和8年7月に法定雇用率が2.7%に変更される。本市の実績は令和5年度が2.12%、令和6年度が2.29%となっている。その上昇率に近い0.1%を毎年度の上昇率と見込み、令和8年度を2.3%とし、計画期間内での目標達成を目指し、毎年度0.1%の上昇率とした。   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度  | R8  | R9  | R10 | R11    | R12         | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 2.29%    |   | 令和6年度 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6    | 法定雇用率以上     | 法定雇用率以上 % |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | $\frac{(\text{障がい者である労働者数} + \text{障がい者である短時間労働者の数} \times 0.5) \cdot (\text{※})}{(\text{労働者の数} + \text{短時間労働者の数} \times 0.5)}$ (毎年5月にハローワーク伊東に前年度末の数値を報告してもらう。)<br>※ 令和5年4月以降は、精神障がい者について、短時間勤務でも1としてカウントする。 |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
| 評価       | 評価の理由   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
| 課題       |   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |
| 今後の取組    |   |       |     |     |     |        |             |           |      |        |

No.36

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|      |   |        |         |
|------|---|--------|---------|
| KPI  | 移住者数（静岡県調査による。）   | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 子育て世代や現役世代をはじめ、幅広い世代の方の転入増加を図るため、就業、住宅、子育て・教育、医療・福祉、交流・体験、地域・市民団体との連携等の分野に積極的に取り組み、誰もが暮らしやすい魅力ある環境づくりを行うこととしている。移住者数は、本市が目指す令和12年における人口60,000人の確保に直接的に関係してくることから、指標とした。目標値については、現在の移住相談体制を確保し、積極的に移住相談会へ参加するとともに、移住ポータルサイトによる情報発信に努めることで、毎年15人程度の増加を見込み、最終年度は230人とした。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8   | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 130 人 | 令和6年度 | 165  | 180  | 195  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |       |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |
|----------|---|
| 実績値の計算方法 | 指標担当部課に来庁、電話、移住相談会等で相談対応をした方のうち、実際に移住した人数を計測<br>※静岡県移住者数等の関する調査に基づく移住者数 |
|----------|---|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.37

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | 移住相談件数   | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 子育て世代や現役世代をはじめ、幅広い世代の方の転入増加を図るため、就業、住宅、子育て・教育、医療・福祉、交流・体験、地域・市民団体との連携等の分野に積極的に取り組み、誰もが暮らしやすい魅力ある環境づくりを行うこととしている。このため、本市が目指す令和12年における人口60,000人の確保にあたり、移住相談件数の増加は、移住先としての注目度の高さの表れであり、移住者の増加に欠かせないため、移住相談件数を指標とした。目標値は、現在の移住相談体制を確保し、積極的に移住相談会へ参加するとともに、移住ポータルサイトによる情報発信に努めることで、現状の基準値から毎年20件程度の増加を見込み、最終年度は550件とした。 |        |         |

| 従前値  | (単位) | 基準年度  |     |     |     |     | 目標値 | (単位) | 目標年度   |
|------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
|      |      | R8    | R9  | R10 | R11 | R12 |     |      | 令和12年度 |
| 431件 |      | 令和6年度 | 470 | 490 | 510 | 530 | 550 | 550件 | 令和12年度 |
| 実績値  |      |       |     |     |     |     |     | /    | /      |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 指標担当部課に来庁、電話、オンライン、現地ガイド、移住相談会等で相談対応を行った件数<br>※静岡県移住者数調査に基づく相談件数 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.38

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|      |   |        |         |
|------|---|--------|---------|
| KPI  | 子育て世帯の方の移住数   | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 子育て世代や現役世代をはじめ、幅広い世代の方の転入増加を図るため、就業、住宅、子育て・教育、医療・福祉、交流・体験、地域・市民団体との連携等の分野に積極的に取り組み、誰もが暮らしやすい魅力ある環境づくりを行うこととしている。子育て世代や現役世代の移住増加が、本市が目指す令和12年における人口60,000人の確保に重要であることから、子育て世帯の方の移住数を指標とした。目標値については、子育て世代や現役世代向けの支援制度等の情報発信に努めることで、毎年3世帯程度の増加を見込み、最終年度は20世帯とした。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8  | R9    | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      |      | 5世帯 | 令和6年度 | 8   | 11  | 14  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |     |     |     |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 指標担当部課に来庁、電話、移住相談会等で相談対応をした方のうち、実際に移住した子育て世帯数を計測<br>※静岡県移住者数等の関する調査に基づく移住者数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.39

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|          |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
|----------|--|---------|-----------|--------|--------|--------|--------|----------|------|--------|
| KPI      | ふるさと納税の寄附件数  | 指標担当部課  | 観光経済部 産業課 |        |        |        |        |          |      |        |
| 設定根拠     | ふるさと納税制度による寄附は、寄附者と本市との継続的な関係創出や移住・定住にもつながる重要な機会であることから寄附件数を指標とした。 |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度    | R 8       | R 9    | R 1 0  | R 1 1  | R 1 2  | 目標値      | (単位) | 目標年度   |
| 21,420 件 |  | 令和 6 年度 | 28,000    | 31,000 | 34,000 | 37,000 | 40,000 | 40,000 件 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 実績値の計算方法 | ふるさと納税事業を開始した平成29年度から令和6年度までの寄附件数実績をもとに算出                          |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由   |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 課題       |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 今後の取組    |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |

No.40

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | コワーキングスペースの数                             | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 箇所数のみではなく使いやすい施設が持続的に運営されることを念頭に目標を設定した。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8  | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 4 か所 | 令和6年度 | 5    | 5    | 6    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |      |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 担当部課に相談の上、設置・運営されているコワーキングスペースの箇所数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.41

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|      |   |        |         |
|------|---|--------|---------|
| KPI  | 大学や企業等と連携した研修・講座の実施件数                           | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 企業や大学の研修に対する協力や合同での開催により、伊東市とのかかわりを深めることを目標とする。 |        |         |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 2 件 | 令和6年度 | 1    | 2    | 2    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 連携により実施した研修・講座等の実施回数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.42

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる           |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（ア 外国人観光客の誘客推進） |

|          |   |         |           |         |         |         |         |           |      |        |
|----------|---|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|-----------|------|--------|
| KPI      | 外国人観光客の宿泊者数   | 指標担当部課  | 観光経済部 観光課 |         |         |         |         |           |      |        |
| 設定根拠     | 本市の認知度向上や誘客促進施策として実施しているデジタルマーケティングやトップセールス等のインバウンド施策については、交流人口の拡大はもとより、最も消費額の高い宿泊客増を最終目的とした施策であるため、外国人観光客の宿泊者数を指標に設定する。<br>5年間で目標値に達成するよう、年度の目標値を設定する。（宿泊者数は暦年（1月～12月）で算出） |         |           |         |         |         |         |           |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度    | R 8       | R 9     | R 1 0   | R 1 1   | R 1 2   | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 95,939 人 |   | 令和 6 年度 | 100,000   | 105,000 | 110,000 | 115,000 | 120,000 | 120,000 人 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |         |           |         |         |         |         |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 本市が実施する伊東市インバウンド宿泊等調査（1月～12月までの宿泊者数）における宿泊者数  |         |           |         |         |         |         |           |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由   |           |         |         |         |         |           |      |        |
| 課題       |   |         |           |         |         |         |         |           |      |        |
| 今後の取組    |   |         |           |         |         |         |         |           |      |        |

No.43

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる            |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（イ 本市の魅力の戦略的な発信） |

|          |   |        |           |      |       |       |       |        |      |        |
|----------|---|--------|-----------|------|-------|-------|-------|--------|------|--------|
| KPI      | 観光客の満足度   | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |      |       |       |       |        |      |        |
| 設定根拠     | 交流人口の拡大を目的としたデジタル施策等により、本市を訪れた観光客の満足度を把握することは、施策の内容やターゲットの選定の方向性を確認する指標となるため、観光客の満足度を指標に設定した。<br>5年間で目標値に達成するように、年度の目標値を設定した。 |        |           |      |       |       |       |        |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R 8       | R 9  | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値    | (単位) | 目標年度   |
| 76.9 %   |   | 令和6年度  | 87.0      | 89.0 | 91.0  | 93.0  | 95.0  | 95.0 % |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |        |           |      |       |       |       |        |      |        |
| 実績値の計算方法 | 本市が実施する伊東市観光消費動向等調査の調査項目「本市全体の印象」を満足度と捉え、「非常に良い」「良い」の回答の割合の合計   |        |           |      |       |       |       |        |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |           |      |       |       |       |        |      |        |
| 課題       |   |        |           |      |       |       |       |        |      |        |
| 今後の取組    |   |        |           |      |       |       |       |        |      |        |

No.44

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる            |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（イ 本市の魅力の戦略的な発信） |

|     |                |        |           |
|-----|----------------|--------|-----------|
| KPI | 伊豆・伊東観光ガイドのPV数 | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |
|-----|----------------|--------|-----------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 本市の観光情報発信の軸となっている公式HP「伊豆・伊東観光ガイド」のサイトの更新頻度を上げ、新鮮な情報を発信し続けることで誘客促進に大きな効果があると考え、サイトのPV数を指標として設定した。5年間で目標値に達成するように年度の目標値を設定した。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8             | R9    | R10       | R11       | R12       | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|----------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----|------|------|
|     |      |      | 4,895,000 アクセス | 令和6年度 | 5,200,000 | 5,400,000 | 5,600,000 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |                |       |           |           |           |     |      |      |

|          |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | Googleアナリティクスによる計測値 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.45

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる            |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（イ 本市の魅力の戦略的な発信） |

|          |  |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
|----------|--|-------|--------|--------|--------|--------|-----------|----------|------|--------|
| KPI      | 公式SNSの総フォロワー数（Facebook、Instagram、X、LINE）   |       |        |        |        | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |          |      |        |
| 設定根拠     | 旅行先決定のための情報取得ツールについては、旅行誌や観光情報サイト、楽天、Yahoo!トラベル等のオンライントラベルエージェントに加え、年齢層によってはInstagram等のSNSから情報を取得する傾向がある。本市の情報発信についても、公式HP以外にSNSを活用しフォロワーを獲得していくことで、定量での情報発信が可能となるためSNSによる情報発信施策の進捗を図っていく指標としてフォロワー数を設定した。5年間で目標値に達成するように、年度の目標値を設定した。 |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R 8    | R 9    | R 1 0  | R 1 1  | R 1 2     | 目標値      | (単位) | 目標年度   |
| 29,642 人 |  | 令和6年度 | 35,000 | 38,000 | 42,000 | 46,000 | 50,000    | 50,000 人 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 実績値の計算方法 | 年度末における公式SNS（Facebook、Instagram、X、LINE）のフォロワー数にて算出   |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 評価       | 評価の理由  |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 課題       |  |       |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 今後の取組    |  |       |        |        |        |        |           |          |      |        |

No.46

|        |                   |
|--------|-------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる    |
| 具体的な施策 | ① 移住定住の促進・関係人口の拡大 |

|          |  |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
|----------|--|---------|--------|--------|--------|--------|-----------|----------|------|--------|
| KPI      | ふるさと納税の寄附件数（再掲）  |         |        |        |        | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |          |      |        |
| 設定根拠     | ふるさと納税制度による寄附は、寄附者と本市との継続的な関係創出や移住・定住にもつながる重要な機会であることから寄附件数を指標とした。 |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度    | R 8    | R 9    | R 1 0  | R 1 1  | R 1 2     | 目標値      | (単位) | 目標年度   |
| 21,420 件 |  | 令和 6 年度 | 28,000 | 31,000 | 34,000 | 37,000 | 40,000    | 40,000 件 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 実績値の計算方法 | ふるさと納税事業を開始した平成29年度から令和6年度までの寄附件数実績をもとに算出                          |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由   |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 課題       |  |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 今後の取組    |  |         |        |        |        |        |           |          |      |        |

No.47

|        |                                   |
|--------|-----------------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる                    |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（ウ 市内消費につながる周遊・滞在型観光の推進） |

|          |   |       |      |      |      |        |           |        |      |        |
|----------|---|-------|------|------|------|--------|-----------|--------|------|--------|
| KPI      | 伊東での滞在日数（2泊以上の割合）   |       |      |      |      | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |        |      |        |
| 設定根拠     | 市内での滞在時間を延ばし消費を促進させるために、本市が周遊・滞在型観光を推進するために実施している、滞在型リフレッシュリゾート推進事業や伊東温泉竹あかり等の施策の成果を図るため、本市で2泊以上宿泊する人（連泊）の割合を指標として設定した。<br>5年間で目標値に達成するように、年度の目標値を設定した。 |       |      |      |      |        |           |        |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度  | R8   | R9   | R10  | R11    | R12       | 目標値    | (単位) | 目標年度   |
| 21.1 %   |   | 令和6年度 | 24.0 | 25.5 | 27.0 | 28.5   | 30.0      | 30.0 % |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |       |      |      |      |        |           |        |      |        |
| 実績値の計算方法 | 本市が実施する伊東市観光消費動向等調査の調査項目「伊東での滞在日数」が【2泊3日】【3泊4日】【4泊以上】と回答した人の割合  |       |      |      |      |        |           |        |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由 |      |      |      |        |           |        |      |        |
| 課題       |   |       |      |      |      |        |           |        |      |        |
| 今後の取組    |   |       |      |      |      |        |           |        |      |        |

No.48

|        |                                   |
|--------|-----------------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる                    |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（ウ 市内消費につながる周遊・滞在型観光の推進） |

|          |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
|----------|--|---------|-----------|--------|--------|--------|--------|----------|------|--------|
| KPI      | 日帰り客1人当たりの市内での総消費額   | 指標担当部課  | 観光経済部 観光課 |        |        |        |        |          |      |        |
| 設定根拠     | 周遊・滞在型観光の定着を目指す本市において、宿泊客や日帰り観光客が長く本市に滞在し、多くの消費を生むことが目的であるため、日帰り客の消費額について、施策の進捗を図る指標として設定した。<br>5年間で目標値に達成するように、年度の目標値を設定した。 |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度    | R 8       | R 9    | R 1 0  | R 1 1  | R 1 2  | 目標値      | (単位) | 目標年度   |
| 9,698 円  |  | 令和 6 年度 | 10,000    | 11,000 | 12,000 | 13,000 | 14,000 | 14,000 円 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 実績値の計算方法 | 本市が実施する伊東市観光消費動向等調査の調査項目「基本属性×総消費額」の【日帰り】の平均   |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由   |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 課題       |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |
| 今後の取組    |  |         |           |        |        |        |        |          |      |        |

No.49

|        |                                   |
|--------|-----------------------------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる                    |
| 具体的な施策 | ② 交流人口の拡大（ウ 市内消費につながる周遊・滞在型観光の推進） |

|          |   |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
|----------|---|---------|--------|--------|--------|--------|-----------|----------|------|--------|
| KPI      | 宿泊客1人当たりの市内での総消費額   |         |        |        |        | 指標担当部課 | 観光経済部 観光課 |          |      |        |
| 設定根拠     | 周遊・滞在型観光の定着を目指す本市において、宿泊客や日帰り観光客が長く本市に滞在し、多くの消費を生むことが目的であるため、宿泊客の消費額について、施策の進捗を図る指標として設定した。<br>5年間で目標値に達成するように、年度の目標値を設定した。 |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度    | R 8    | R 9    | R 1 0  | R 1 1  | R 1 2     | 目標値      | (単位) | 目標年度   |
| 24,557 円 |   | 令和 6 年度 | 28,000 | 30,000 | 32,000 | 34,000 | 36,000    | 36,000 円 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 実績値の計算方法 | 本市が実施する伊東市観光消費動向等調査の調査項目「基本属性×総消費額」の【1泊2日】【2泊3日】【3泊4日】【4泊以上】の平均   |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由   |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 課題       |   |         |        |        |        |        |           |          |      |        |
| 今後の取組    |   |         |        |        |        |        |           |          |      |        |

No.50

|        |                |
|--------|----------------|
| 基本目標   | 3 新しいひとの流れをつくる |
| 具体的な施策 | ③ 商工業への支援体制強化  |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 商業パワー全開事業の利用件数   | 指標担当部課 | 観光経済部 産業課 |
| 設定根拠 | 地域の商業活性化のためには、商店街等が直面する課題等を抽出し、創意工夫により実施するにぎわいづくり事業等を支援する必要があるため、魅力ある買い物環境を整備する商業パワー全開事業補助金の利用件数をKPIとした。なお、目標値は毎年度4件程度の支援を継続するように設定した。 |        |           |

| 従前値 | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      | 3 件 | 令和6年度 | 4    | 8    | 12   |     |      | 16   |
| 実績値 |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                   |  |  |
|----------|-------------------|--|--|
| 実績値の計算方法 | 商業パワー全開事業補助金の交付件数 |  |  |
| 評価       | 評価の理由             |  |  |
| 課題       |                   |  |  |
| 今後の取組    |                   |  |  |

No.51

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ① 結婚支援の推進           |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | ふじのくに出会いサポートセンターの会員登録数(伊東市)   | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | ふじのくに出会いサポートセンターは、県、市町、企業・団体と連携をしながらオール静岡の体制で結婚を希望する方を支援する組織であり、会員数が増えることにより結婚を希望する方々に安全・安心な出会いの機会を提供することにつながることから、基準年度における実績値等を踏まえ、目標値を30人に設定した。 |        |              |

| 従前値  | (単位) | R 8   |  |     |    |     | R 9 |      |  |      |  | R 10 |  |      |  |  | R 11 |  |  |  |  | R 12 |      |  |        |  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |  |
|------|------|-------|--|-----|----|-----|-----|------|--|------|--|------|--|------|--|--|------|--|--|--|--|------|------|--|--------|--|-----|------|------|--|
|      |      | 基準年度  |  | R 8 |    | R 9 |     | R 10 |  | R 11 |  | R 12 |  | 目標年度 |  |  |      |  |  |  |  |      |      |  |        |  |     |      |      |  |
| 11 人 |      | 令和6年度 |  | 11  | 15 | 20  | 25  | 30   |  |      |  |      |  |      |  |  |      |  |  |  |  |      | 30 人 |  | 令和12年度 |  |     |      |      |  |
| 実績値  |      |       |  |     |    |     |     |      |  |      |  |      |  |      |  |  |      |  |  |  |  |      |      |  |        |  |     |      |      |  |

|          |             |  |
|----------|-------------|--|
| 実績値の計算方法 | 実際に登録している件数 |  |
|----------|-------------|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.52

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ② 子育て世帯の経済的支援の推進    |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | 出産・子育て支援に関する満足度   | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 子育て世帯の経済的支援が充実することで満足度の向上につながっていくため、満足度の従前値を考慮し、令和12年度の目標値を70%に設定する。徐々に目標値に近づくように、毎年度の目標値を設定する。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 58.5 % | 令和6年度 | 61.0 | 63.5 | 66.0 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |              |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--------------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | アンケート調査に基づく値 |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       |              | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |              |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |              |       |  |  |  |  |  |  |  |  |

No.53

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる      |
| 具体的な施策 | ③ 安心して妊娠・出産・子育てができる環境づくり |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | 妊娠出産包括支援事業利用者数（延人数）   | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 妊娠期から子育て期までの様々なニーズに対し、相談支援等を充実することが安心して妊娠・出産・子育てができる環境づくりにつながるため、従前の利用者数を考慮して令和12年度の目標値を設定し、毎年度の目標値を徐々に近づけていくように設定する。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8     | R 9   | R 10  | R 11  | R 12  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      |      | 2,153 人 | 令和6年度 | 2,160 | 2,170 | 2,180 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |         |       |       |       |       |     |      |      |

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 実績値の計算方法 | こども家庭センター（母子保健機能）、妊婦等包括相談支援事業の利用者数 |
|----------|------------------------------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.54

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる      |
| 具体的な施策 | ③ 安心して妊娠・出産・子育てができる環境づくり |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | 乳幼児健康診査受診率  | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 乳幼児健康診査（1か月・4か月・10か月）及び幼児健康診査（1歳6か月・3歳）は、発育発達において最も重要な時期である乳幼児に対して総合的な健康診査を実施することが必要とされているため、指標として設定する。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 93.7 % | 令和6年度 | 95   | 96   | 97   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |
|----------|--|
| 実績値の計算方法 | 1か月児健康診査、4か月児健康診査、10か月児健康診査、1歳6か月児健康診査、3歳児健康診査の受診率 = 受診者数 / 対象者数 |
|----------|--|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.55

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる       |
| 具体的な施策 | ④ 妊娠・出産のための健康づくりと正しい知識の普及 |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | 正しい知識についての普及率   | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 市内の中高生を対象に親性準備教育事業を行い、全体の校数に対する実施校数の割合を普及率とする。年度目標値は、5年間で目標値に達成するように設定する。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 57.1 % | 令和6年度 | 57.1 | 71.4 | 71.4 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |
|----------|---|
| 実績値の計算方法 | 実施校数 ÷ 7 (市内中学5、高校1、定時制高校1 今後廃校により変動あり) |
|----------|---|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.56

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑤ ひとり親家庭等の自立促進      |

|     |              |        |              |
|-----|--------------|--------|--------------|
| KPI | ひとり親家庭等の相談割合 | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
|-----|--------------|--------|--------------|

|      |   |  |  |
|------|---|--|--|
| 設定根拠 | 相談割合が多いということは、ひとり親家庭において、自立したい家庭の自立への道筋を立てるとともに、自立への意識の向上にもつながるため、年度目標値は、5年間で目標値に達成するように設定する。 |  |  |
|------|---|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8     | R9    | R10  | R11  | R12  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 15.9 % | 令和6年度 | 17.0 | 17.0 | 18.0 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 相談件数実績値／児童扶養手当全部支給者・一部支給者数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.57

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑥ 子育てにおける相互援助活動の推進  |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | ファミリー・サポート・センター登録会員数  | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | ファミリー・サポート・センターは、子育てを地域で相互援助する手伝いをする組織であるので、会員数が増えることが事業の充実につながっていくため基準年度における事業の実施状況及びその後の実績値等を踏まえ、目標値を520人に設定する。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8   | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 466 人 | 令和6年度 | 480  | 490  | 500  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |       |       |      |      |      |     |      |      |

|          |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 実際に登録している人数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.58

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑦ 子どもの居場所の場の提供      |

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| KPI  | 児童館年間利用者割合  | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 利用者が増えることによって、親子のふれあいの場が増えると考え、児童館年間利用者割合を指標に設定した。<br>基準年度における利用状況を踏まえ、最終年度の目標値を25.0%に設定した。 |        |              |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 16.9 % | 令和6年度 | 17.0 | 19.0 | 21.0 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 利用者数実績／住民基本台帳人口（3月末時点） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |
|----|--|-------|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |
|----|--|-------|--|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.59

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑦ 子どもの居場所の場の提供      |

|      |  |        |              |
|------|--|--------|--------------|
| KPI  | 子ども食堂実施箇所数   | 指標担当部課 | 健康福祉部 子育て支援課 |
| 設定根拠 | 子どもが一人でも立ち寄ることができる「子ども食堂」が増加することで、地域の大人とのつながりが充実し、地域における見守り機能を持つ子どもの居場所の提供ができると考え設定した。<br>基準年度における実績値を踏まえ最終年度の目標値を14か所に設定した。 |        |              |

| 従前値   | (単位) | R 8   |  |     |    |     | R 9 |      |       |      |        | R 10 |  |      |  |  | R 11 |  |  |  |  | R 12 |  |  |  |  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |  |
|-------|------|-------|--|-----|----|-----|-----|------|-------|------|--------|------|--|------|--|--|------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|-----|------|------|--|
|       |      | 基準年度  |  | R 8 |    | R 9 |     | R 10 |       | R 11 |        | R 12 |  | 目標年度 |  |  |      |  |  |  |  |      |  |  |  |  |     |      |      |  |
| 10 箇所 |      | 令和6年度 |  | 10  | 11 | 12  | 13  | 14   | 14 箇所 |      | 令和12年度 |      |  |      |  |  |      |  |  |  |  |      |  |  |  |  |     |      |      |  |
| 実績値   |      |       |  |     |    |     |     |      |       |      |        |      |  |      |  |  |      |  |  |  |  |      |  |  |  |  |     |      |      |  |

|          |                           |  |
|----------|---------------------------|--|
| 実績値の計算方法 | 子どもの居場所づくり事業において実施している箇所数 |  |
| 評価       | 評価の理由                     |  |
| 課題       |                           |  |
| 今後の取組    |                           |  |

No.60

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる        |
| 具体的な施策 | ⑧ 保育・幼稚園教育の充実（ア 待機児童対策の推進） |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | 待機児童数   | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
| 設定根拠 | 令和5年度からの待機児童0人の実績を踏まえ、保育ニーズに応じた受け皿の確保を図ることで、結婚・出産・子育ての希望に応えられる環境づくりを進めるため、目標を待機児童0人と設定した。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9      | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|----------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 0 人 | 令和7年4月1日 | 0    | 0    | 0    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |          |      |      |      |     |      |      |

|          |                     |
|----------|---------------------|
| 実績値の計算方法 | 各年度4月1日現在の保育所等待機児童数 |
|----------|---------------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.61

|        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる                 |
| 具体的な施策 | ⑧ 保育・幼稚園教育の充実（イ 多様なニーズに対応した保育事業の推進） |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 多様なニーズに対応した保育への満足度   | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
| 設定根拠 | 保育園保護者アンケートに基づいた数値であるため、事業によっては保育体制の見直し等を図り、多様化する子育て世帯のニーズに応じた保育サービスの向上を目指すことを考慮し、5年間で目標値に達成するように設定した。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8  | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 77 % | 令和6年度 | 80   | 83   | 86   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |      |       |      |      |      |     |      |      |

|          |               |
|----------|---------------|
| 実績値の計算方法 | 保護者アンケートに基づく値 |
|----------|---------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.62

|        |                              |
|--------|------------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる          |
| 具体的な施策 | ⑧ 保育・幼稚園教育の充実（ウ 保育及び幼児教育の充実） |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 園での生活に満足している保護者の割合   | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
| 設定根拠 | 働く保護者にとって、子どもを安心して預けられる園運営ができているかを示す値であり、保護者アンケートの結果を基に設定している。高水準を維持していることを踏まえ、さらなる質の向上を図り、すべての保護者に満足いただける環境を目指す観点から100%を目標値として設定した。 |        |           |

| 従前値  | (単位) | 基準年度  | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値   | (単位) | 目標年度   |
|------|------|-------|----|----|-----|-----|-----|-------|------|--------|
|      |      |       |    |    |     |     |     |       |      | 令和12年度 |
| 98 % |      | 令和6年度 | 98 | 98 | 98  | 98  | 100 | 100 % |      | 令和12年度 |
| 実績値  |      |       |    |    |     |     |     |       |      |        |

|          |               |       |  |
|----------|---------------|-------|--|
| 実績値の計算方法 | 保護者アンケートに基づく値 |       |  |
| 評価       |               | 評価の理由 |  |
| 課題       |               |       |  |
| 今後の取組    |               |       |  |

No.63

|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる            |
| 具体的な施策 | ⑧ 保育・幼稚園教育の充実（エ 情報提供及び相談体制の充実） |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 子育て支援への満足度   | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
| 設定根拠 | 子育てに必要な情報の提供、相談体制の充実が図れているかを示す値であるため保護者アンケートの結果を基に目標値を設定した。幼児教育課に配置されている保育コンシェルジュによる情報提供や入所案内に加え、市内の子育て支援センターや各関係機関との連携を継続して行い、体制の強化を図りながら、5年間で目標値に達成するよう設定した。 |        |           |

| 従前値  | (単位) | 基準年度  | R 8 | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値  | (単位) | 目標年度   |
|------|------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|------|------|--------|
|      |      |       |     |     |       |       |       |      |      | 令和12年度 |
| 64 % |      | 令和6年度 | 67  | 70  | 73    | 76    | 79    | 79 % |      | 令和12年度 |
| 実績値  |      |       |     |     |       |       |       |      |      |        |

|          |               |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 保護者アンケートに基づく値 |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       |               | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |               |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |               |       |  |  |  |  |  |  |  |  |

No.64

|        |                                  |
|--------|----------------------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる              |
| 具体的な施策 | ⑧ 保育・幼稚園教育の充実（オ 保育園及び幼稚園のあり方の策定） |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | 認定こども園の施設数  | 指標担当部課 | 教育部 幼児教育課 |
| 設定根拠 | 認定こども園は現在市内に民間園1園が整備されている中、保育・幼稚園教育の充実を図るため、公立による1園の整備を目標とする。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 1 園 | 令和6年度 | 1    | 1    | 2    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |         |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 認定こども園数 |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 評価       |         | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 課題       |         |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 今後の取組    |         |       |  |  |  |  |  |  |  |  |

No. 65

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑨ 学校における教育環境の整備     |

|          |  |       |     |     |      |        |           |      |      |        |
|----------|--|-------|-----|-----|------|--------|-----------|------|------|--------|
| KPI      | 児童生徒1人当たりの教育用コンピュータ数   |       |     |     |      | 指標担当部課 | 教育部 教育総務課 |      |      |        |
| 設定根拠     | 国が推進するGIGAスクール構想における児童生徒1人1台端末を目標値とした。<br>※GIGAスクール構想・・・1人1台端末と、高速大容量の通信ネットワークを一体的に整備することで、特別な支援を必要とする子供を含め、多様な子供たちを誰1人取り残すことなく、公正に個別最適化され、資質・能力が一層確実に育成できる教育環境を実現する。<br>※GIGAスクール構想（第2期）・・・第1期で整備したGIGA端末の確実な更新整備・ネットワークの更なる強化・自治体間の活用格差の是正・校務DXの推進を柱に、第1期で整備した基盤を最大限に活用し、教育の質的向上と持続的な活用を目指す。 |       |     |     |      |        |           |      |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R 8 | R 9 | R 10 | R 11   | R 12      | 目標値  | (単位) | 目標年度   |
| 1.14 台   |  | 令和6年度 | 1   | 1   | 1    | 1      | 1         | 1台以上 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |     |     |      |        |           |      |      |        |
| 実績値の計算方法 | 児童生徒が使用する学習者用コンピュータ（GIGAスクール端末）数を児童生徒数で割った台数   |       |     |     |      |        |           |      |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |     |     |      |        |           |      |      |        |
| 課題       |  |       |     |     |      |        |           |      |      |        |
| 今後の取組    |  |       |     |     |      |        |           |      |      |        |

No. 66

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑩ 個に応じた教育的支援の充実     |

| KPI          | 学校が楽しいと思う子どもの割合(小・中学校)   |       |      |      |       | 指標担当部課 | 教育部 教育指導課 |        |      |        |
|--------------|--|-------|------|------|-------|--------|-----------|--------|------|--------|
| 設定根拠         | 児童・生徒を対象とした学校評価（学校生活アンケート）の「学校がたのしいですか」の質問に対し、「かなり当てはまる」「まあ当てはまる」と回答した児童・生徒の割合を各年度0.1%上昇することを見込み、目標値を設定した。中学生のアンケートについては、生徒の主観によるところが大きいことを考慮し、令和6年度の従前値を維持することを目標とした。 |       |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 従前値          | (単位)   | 基準年度  | R 8  | R 9  | R 1 0 | R 1 1  | R 1 2     | 目標値    | (単位) | 目標年度   |
|              |  | 令和6年度 | 88.2 | 88.3 | 88.4  | 88.5   | 88.6      | 88.6 % |      | 令和12年度 |
| (小学校) 88.1 % |  |       | 90.5 | 90.5 | 90.5  | 90.5   | 90.5      | 90.5 % |      |        |
| (中学校) 90.5 % |  |       |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 実績値          |  |       |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 実績値の計算方法     | 全小・中学校の児童・生徒を対象とした学校評価（学校生活アンケート）の「学校がたのしいですか」の質問に対し、「かなり当てはまる」「まあ当てはまる」と回答した児童・生徒の割合  |       |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 評価           |  | 評価の理由 |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 課題           |  |       |      |      |       |        |           |        |      |        |
| 今後の取組        |  |       |      |      |       |        |           |        |      |        |

No.67

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑪ 地区青少年健全育成活動の活発化   |

|          |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
|----------|--|-------|------|------|-------|-------|--------|-----------|------|--------|
| KPI      | 小・中・高生1人当たりの地域学校協働活動への参加回数   |       |      |      |       |       | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |
| 設定根拠     | 令和12年度にかけて市内小・中・高生の人数が1,000人以上減少（令和6年度：4,694人⇒令和12年度：3,451人）する見込みの中で、地域学校協働活動への延べ参加者数を維持することにより、小・中・高生1人当たりの地域学校協働活動への参加回数増を目指す。 |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R 8  | R 9  | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2  | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
|          |  | 令和6年度 | 0.93 | 0.98 | 1.02  | 1.09  | 1.16   |           |      | 1.16 回 |
| 実績値      |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 地域学校協働活動（①あいさつ運動（一斉活動）、②放課後子ども教室、③ふるさと教室、④夢チャレンジくらぶ等）への延べ参加者数／伊東市における小・中・高生の人口   |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 課題       |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 今後の取組    |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |

No.68

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑪ 地区青少年健全育成活動の活発化   |

| KPI      | 善行賞の被表彰者数  |       |         |         |         | 指標担当部課  | 教育部 生涯学習課 |            |      |        |
|----------|--|-------|---------|---------|---------|---------|-----------|------------|------|--------|
| 設定根拠     | 令和12年度にかけて市内小・中・高生の人数が1,000人以上減少（令和6年度：4,694人⇒令和12年度：3,451人）する見込みの中で、善行賞個人部門の被表彰者数は年2～3人の増加を見込み、善行賞団体部門の被表彰者団体数は、令和5年度の5団体を基準とし、維持を見込んでいる。 |       |         |         |         |         |           |            |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R 8     | R 9     | R 10    | R 11    | R 12      | 目標値        | (単位) | 目標年度   |
|          |  | 令和6年度 | 69      | 71      | 74      | 77      | 80        |            |      | 令和12年度 |
|          | 64人<br>0団体   |       | 69<br>5 | 71<br>5 | 74<br>5 | 77<br>5 | 80<br>5   | 80人<br>5団体 |      |        |
| 実績値      |  |       |         |         |         |         |           |            |      |        |
| 実績値の計算方法 | 善行賞個人賞の被表彰者数<br>善行賞団体賞の被表彰団体数  |       |         |         |         |         |           |            |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |         |         |         |         |           |            |      |        |
| 課題       |  |       |         |         |         |         |           |            |      |        |
| 今後の取組    |  |       |         |         |         |         |           |            |      |        |

No.69

|        |                     |
|--------|---------------------|
| 基本目標   | 4 結婚・出産・子育ての希望をかなえる |
| 具体的な施策 | ⑫ 地域における居場所づくりの推進   |

|          |  |         |       |       |       |       |        |           |      |        |
|----------|--|---------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------|------|--------|
| KPI      | 放課後子ども教室への参加延べ人数   |         |       |       |       |       | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |
| 設定根拠     | 令和12年度にかけて市内小・中・高生の人数が1,000人以上減少（令和6年度：4,694人⇒令和12年度：3,451人）する見込みの中で、地域の協力を得て子どもたちの活動拠点（居場所）を確保するとともに、様々な体験活動や地域住民との交流活動等を促進するため、放課後子ども教室への延べ参加人数の維持を見込んでいる。 |         |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度    | R 8   | R 9   | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2  | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 2,865 人  |  | 令和 6 年度 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900 | 2,900  | 2,900 人   |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |         |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 放課後子ども教室への参加延べ人数   |         |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由   |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 課題       |  |         |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 今後の取組    |  |         |       |       |       |       |        |           |      |        |

No.70

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する     |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（ア 生活習慣病予防とがんの早期発見） |

| KPI      | 全ての死因における対県比標準化死亡比   |       |                    |                    |                    |                    | 指標担当部課             | 健康福祉部 健康推進課 |      |                    |
|----------|--|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|------|--------------------|
| 設定根拠     | 年齢構成の異なる地域間で、より正しく死亡状況の比較が出来るため。計画最終年度に県平均まで低下することを目標とした。  |       |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8                 | R9                 | R10                | R11                | R12                | 目標値         | (単位) | 目標年度               |
|          |  |       | 男性108.9<br>女性107.5 | 男性106.5<br>女性106.0 | 男性104.3<br>女性104.0 | 男性102.1<br>女性102.0 | 男性100.0<br>女性100.0 |             |      | 男性100.0<br>女性100.0 |
| 実績値      |  |       |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |
| 実績値の計算方法 | <ul style="list-style-type: none"> <li>過去5年分の人口と死亡状況を用い、単年の結果のみに影響されない値としている。</li> <li>県を100とし、死亡数が多いほど高い数値となる。</li> </ul> <p>静岡県を標準としたSMR（標準化死亡比）＝ <math>\frac{\text{市町の5年間（死因別）死亡数}}{\text{静岡県の5年間（死因別）死亡数}} \times 100</math></p> |       |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |
| 評価       |  | 評価の理由 |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |
| 課題       |  |       |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |
| 今後の取組    |  |       |                    |                    |                    |                    |                    |             |      |                    |

No.71

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（イ 歯科口腔衛生の充実）   |

|      |   |        |             |
|------|---|--------|-------------|
| KPI  | 歯科衛生教育年間延べ実施者数  | 指標担当部課 | 健康福祉部 健康推進課 |
| 設定根拠 | 早い時期から定期的に歯科健康教育を行うことで、虫歯や歯周病を予防し、市民の健康増進を図るため指標を設定した。<br>基準年度における事業実施者数を踏まえ、目標値を3,200人に設定した。 |        |             |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8     | R 9   | R 10  | R 11  | R 12  | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      |      | 3,125 人 | 令和6年度 | 3,200 | 3,200 | 3,200 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |         |       |       |       |       |     |      |      |

|          |               |
|----------|---------------|
| 実績値の計算方法 | 各種検診、健康教室等の実績 |
|----------|---------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.72

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（ウ 地域内の医療連携の推進） |

|     |                |        |             |
|-----|----------------|--------|-------------|
| KPI | 伊東市民病院紹介率・逆紹介率 | 指標担当部課 | 健康福祉部 健康推進課 |
|-----|----------------|--------|-------------|

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 設定根拠 | 地域医療支援病院としての承認継続には、紹介率、逆紹介率の基準を満たす必要があるため<br>（※地域医療支援病院の承認要件<br>①紹介率80.0%以上 ②紹介率65.0%以上、逆紹介率40.0%以上 ③紹介率50.0%以上、逆紹介率70.0%以上のいずれかを満たす。） |  |  |
|------|--|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|----|----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      |      |    |    |     |     |     |     |      |      |
| 実績値 |      |      |    |    |     |     |     |     |      |      |

|          |                          |
|----------|--------------------------|
| 実績値の計算方法 | 伊東市民病院紹介率・逆紹介率の実績値（年度平均） |
|----------|--------------------------|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.73

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する     |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（エ 生きがいつくり・介護予防の推進） |

|          |  |       |      |      |      |        |              |           |      |        |
|----------|--|-------|------|------|------|--------|--------------|-----------|------|--------|
| KPI      | 元気な高齢者の割合  |       |      |      |      | 指標担当部課 | 健康福祉部 高齢者福祉課 |           |      |        |
| 設定根拠     | 高齢者の社会参画を促すため、介護予防の推進を図るとともに、高齢者の活躍の場を提供し、元気に生活する高齢者の増加を目指す。<br>団塊の世代が全て75歳以上となった本計画期間は、65歳以上の人口が減少するのに対して、75歳以降の人口が増加していくことが見込まれるため、元気な高齢者の割合は減少していくことが予想される。介護予防の取組を一層推進することにより、数値をできるかぎり維持していくことを目標とする。 |       |      |      |      |        |              |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8   | R9   | R10  | R11    | R12          | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 82.3 %   |  | 令和6年度 | 81.0 | 81.0 | 81.0 | 81.0   | 81.0         | 81.0 % 以上 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |      |      |      |        |              |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 介護保険第1号被保険者のうち、要介護及び要支援認定を受けていない高齢者の割合   |       |      |      |      |        |              |           |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |      |      |      |        |              |           |      |        |
| 課題       |  |       |      |      |      |        |              |           |      |        |
| 今後の取組    |  |       |      |      |      |        |              |           |      |        |

No.74

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（オ 介護人材の育成）     |

|          |  |       |     |       |       |       |        |               |      |        |
|----------|--|-------|-----|-------|-------|-------|--------|---------------|------|--------|
| KPI      | 生活支援サポーターによる支援件数                                     |       |     |       |       |       | 指標担当部課 | 健康福祉部 高齢者福祉課  |      |        |
| 設定根拠     | ごみ出しに係る支援について、ふれあい収集との兼ね合いから減少が見込まれるため、基準値の維持を目標とした。 |       |     |       |       |       |        |               |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8  | R9    | R10   | R11   | R12    | 目標値           | (単位) | 目標年度   |
| 600 件    |  | 令和6年度 | 600 | 1,200 | 1,800 | 2,400 | 3,000  | 3,000 (5か年累計) | 人    | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |     |       |       |       |        |               |      |        |
| 実績値の計算方法 | 生活支援サポーターによる年間支援実績（件数）                               |       |     |       |       |       |        |               |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |     |       |       |       |        |               |      |        |
| 課題       |  |       |     |       |       |       |        |               |      |        |
| 今後の取組    |  |       |     |       |       |       |        |               |      |        |

No.75

|        |                             |
|--------|-----------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する   |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（カ 介護が必要な高齢者への支援） |

|          |  |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
|----------|--|--------|--------------|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|------|---|------|--------|
| KPI      | 地域ケア会議の開催回数  | 指標担当部課 | 健康福祉部 高齢者福祉課 |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 設定根拠     | 地域包括支援センターが主体となって開催する地域ケア会議については、対応事例の発生状況により年度によって開催回数に増減があるが、目標値は直近3年間の平均値（28.6回）から、5つの圏域において年間各6回、5年間計150回の開催を目標値とした。 |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 従前値      | 34回  | 基準年度   | 令和6年度        | R8 | 30 | R9 | 60 | R10 | 90 | R11 | 120 | R12 | 150 | 目標値 | 150（5か年累計） | （単位） | 回 | 目標年度 | 令和12年度 |
| 実績値      |  |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 実績値の計算方法 | 地域ケア会議の開催回数  |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由  |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 課題       |  |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |
| 今後の取組    |  |        |              |    |    |    |    |     |    |     |     |     |     |     |            |      |   |      |        |

No.76

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する  |
| 具体的な施策 | ① 健康づくりの推進（キ 在宅医療・介護連携の推進） |

|     |                              |        |              |
|-----|------------------------------|--------|--------------|
| KPI | 医療・介護関係の多職種が合同で参加する研修会等の開催回数 | 指標担当部課 | 健康福祉部 高齢者福祉課 |
|-----|------------------------------|--------|--------------|

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 設定根拠 | 地域包括ケアシステムの構築において、医療・介護等に携わる多職種が共通の認識を持ち、それぞれの役割に取り組むためには、情報共有と顔の見える関係づくりは欠かすことができないことから、おおむね半年に1回の開催を行うものとして設定した。 |  |  |
|------|--|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8 | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-----|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 2回  | 令和6年度 | 2    | 4    | 6    |     |      |      |
| 実績値 |      |      |     |       |      |      |      |     |      |      |

|          |                             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 在宅医療・介護連携を目的とした多職種連携研修会の開催数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.77

|        |                                 |
|--------|---------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する       |
| 具体的な施策 | ② 生涯学習活動の推進（ア 市民の自主的な生涯学習活動の推進） |

|          |   |       |      |      |      |      |        |           |      |        |
|----------|---|-------|------|------|------|------|--------|-----------|------|--------|
| KPI      | 市民1人当たりの生涯学習活動の参加回数   |       |      |      |      |      | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |
| 設定根拠     | 生涯学習活動の参加回数が当該施策推進の指標の一つになる。令和12年度にかけて人口減少を見込む中、生涯学習センター及びコミュニティセンターの利用回数について、維持を目指す。 |       |      |      |      |      |        |           |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度  | R8   | R9   | R10  | R11  | R12    | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 2.58 回   |   | 令和6年度 | 2.67 | 2.72 | 2.76 | 2.81 | 2.85   | 2.85 回    |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |       |      |      |      |      |        |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 生涯学習センター及びコミュニティセンターで実施した生涯学習活動の年間参加者延べ人数/伊東市人口                                       |       |      |      |      |      |        |           |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由 |      |      |      |      |        |           |      |        |
| 課題       |   |       |      |      |      |      |        |           |      |        |
| 今後の取組    |   |       |      |      |      |      |        |           |      |        |

No.78

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ② 生涯学習活動の推進（イ 生涯学習機会の提供）  |

|          |  |       |       |       |       |       |        |           |      |        |
|----------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------|------|--------|
| KPI      | 中央会館・ひぐらし会館に登録している団体数  |       |       |       |       |       | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |
| 設定根拠     | 近年、いでゆ大学や市民大学を始めとする生涯学習課主催事業の受講者が新たにサークル等を設立し、学びを継続するケースが多くある事から、当該指標が生涯学習活動推進の指標の一つになると判断する。令和12年度にかけて人口減少を見込む中、年30団体の増加を目指す。 |       |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8    | R9    | R10   | R11   | R12    | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 1,240 団体 |  | 令和6年度 | 1,300 | 1,330 | 1,360 | 1,390 | 1,420  | 1,420 団体  |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 生涯学習センター中央会館及びひぐらし会館における登録団体数（社会教育団体＋その他団体－減免団体）   |       |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 課題       |  |       |       |       |       |       |        |           |      |        |
| 今後の取組    |  |       |       |       |       |       |        |           |      |        |

No.79

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ② 生涯学習活動の推進（ウ 魅力ある図書館の構築） |

|          |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
|----------|--|-------|------|------|-------|-------|--------|-----------|------|--------|
| KPI      | 市民1人当たりの図書貸出冊数   |       |      |      |       |       | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |
| 設定根拠     | 今後、人口減少が進行する中であっても、市民の読書活動の促進と図書館サービスの充実に努め、現状の貸出水準を維持することを目標とする。<br>なお、人口数は、今後の人口減少を想定し、令和6年度平均人口より毎年800人減で算出する。また、総貸出数は、令和6年度に臨時休館、令和7年度には駐車場を閉鎖したことにより、貸出冊数が大幅に減少したことから、令和5年度を基準とする。（基準値：総貸出数=162,727冊① 人口令和6年度平均人口=64,501人-800≒63,700人②から、①÷②=2.55冊） |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R 8  | R 9  | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2  | 目標値       | (単位) | 目標年度   |
| 1.89 冊   |  | 令和6年度 | 2.55 | 2.59 | 2.62  | 2.65  | 2.69   | 2.69 冊    |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 実績値の計算方法 | 年間の総貸出数／伊東市人口  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 評価       | 評価の理由  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 課題       |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |
| 今後の取組    |  |       |      |      |       |       |        |           |      |        |

No.80

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ② 生涯学習活動の推進（ウ 魅力ある図書館の構築） |

| KPI      | 図書館におけるイベント・企画展実施数   |         |     |       |       | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |        |  |
|----------|--|---------|-----|-------|-------|--------|-----------|------|--------|--|
| 設定根拠     | 図書館におけるイベント・企画展実施数は、図書館の魅力をどれだけ市民（利用者）に伝えているかの一つの指標となり、魅力ある図書館の構築につながることから、当該指標として設定する。2年に1回程度の増加を目指す。 |         |     |       |       |        |           |      |        |  |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度    |     |       |       |        | 目標値       | (単位) | 目標年度   |  |
|          |  | R 8     | R 9 | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2  |           |      | 目標年度   |  |
| 30 回     |  | 令和 6 年度 | 49  | 50    | 50    | 51     | 51        | 51 回 | 令和12年度 |  |
| 実績値      |  |         |     |       |       |        |           |      |        |  |
| 実績値の計算方法 | 図書館におけるイベント・企画展の実施数  |         |     |       |       |        |           |      |        |  |
| 評価       |  | 評価の理由   |     |       |       |        |           |      |        |  |
| 課題       |  |         |     |       |       |        |           |      |        |  |
| 今後の取組    |  |         |     |       |       |        |           |      |        |  |

No.81

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する     |
| 具体的な施策 | ② 生涯学習活動の推進（ウ 図書館を利用している人の割合） |

|     |                |        |           |
|-----|----------------|--------|-----------|
| KPI | 図書館を利用している人の割合 | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |
|-----|----------------|--------|-----------|

|      |  |  |  |
|------|--|--|--|
| 設定根拠 | 図書館サービスが市民にどれだけ届いているかを示す到達度指標となり、図書館サービス改善の成果や魅力ある図書館の構築につながることから、市民満足度調査における利用割合を指標として設定する。 |  |  |
|------|--|--|--|

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
|     |      |      | 35.8 % | 令和6年度 | 36.9  | 37.3  | 37.8  |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |       |       |       |     |      |      |

|          |                           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 市民満足度調査における図書館を利用している人の割合 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.82

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する  |
| 具体的な施策 | ③ 市民スポーツ活動の推進（ア スポーツ団体の支援） |

|          |   |        |           |    |     |     |     |       |      |        |
|----------|---|--------|-----------|----|-----|-----|-----|-------|------|--------|
| KPI      | スポーツ協会加盟団体数   | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |    |     |     |     |       |      |        |
| 設定根拠     | 施設優先予約や市主催大会への参画に関しては協会への加盟が必須となる。また、協会に加盟することにより、市から競技団体参加希望者と団体のマッチングを行う等、円滑な連携が可能となる。ニュースポーツ等による2団体増加を目標とした。 |        |           |    |     |     |     |       |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R8        | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値   | (単位) | 目標年度   |
| 24 団体    |   | 令和6年度  | 24        | 24 | 25  | 25  | 26  | 26 団体 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |   |        |           |    |     |     |     |       |      |        |
| 実績値の計算方法 | 一般社団法人伊東市スポーツ協会への加盟団体数  |        |           |    |     |     |     |       |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |           |    |     |     |     |       |      |        |
| 課題       |   |        |           |    |     |     |     |       |      |        |
| 今後の取組    |   |        |           |    |     |     |     |       |      |        |

No.83

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ③ 市民スポーツ活動の推進（イ 指導者養成の支援） |

| KPI      | スポーツ推進委員数   | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |     |      |      |      |     |      |      |
|----------|---|--------|-----------|-----|------|------|------|-----|------|------|
| 設定根拠     | 専門的技術指導のできるスポーツ推進委員を拡充することにより、年齢やレベルに応じた指導ができる指導者の養成を目指す。人口減少社会が到来し、高齢人口の増加が見込まれる中、市民の健康維持に向けた需要が拡大することを勘案し、目標値を現状より4人増の12人と設定した。 |        |           |     |      |      |      |     |      |      |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R 8       | R 9 | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|          |   | 令和6年度  | 8         | 9   | 10   | 11   | 12   |     |      | 12人  |
| 実績値      |   |        |           |     |      |      |      |     |      |      |
| 実績値の計算方法 | スポーツ推進委員としての登録数   |        |           |     |      |      |      |     |      |      |
| 評価       |   | 評価の理由  |           |     |      |      |      |     |      |      |
| 課題       |   |        |           |     |      |      |      |     |      |      |
| 今後の取組    |   |        |           |     |      |      |      |     |      |      |

No.84

|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する      |
| 具体的な施策 | ③ 市民スポーツ活動の推進（ウ 市民の健康維持及び体力向上） |

| KPI      | スポーツ教室参加延べ人数  | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |       |       |       |       |     |      |        |
|----------|---|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|-----|------|--------|
| 設定根拠     | 健康維持及び体力向上のため、より広く多くの市民に生涯スポーツへの参加を促す。体力や年齢階層に併せたスポーツ活動の手法としてニュースポーツ等の教室への参加者数を指針とした。 |        |           |       |       |       |       |     |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R 8       | R 9   | R 1 0 | R 1 1 | R 1 2 | 目標値 | (単位) | 目標年度   |
|          |   | 令和6年度  | 6,300     | 6,350 | 6,400 | 6,450 | 6,500 |     |      | 6,500人 |
| 実績値      |   |        |           |       |       |       |       |     |      |        |
| 実績値の計算方法 | 各種スポーツ教室への年度末時点での延参加人数  |        |           |       |       |       |       |     |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |           |       |       |       |       |     |      |        |
| 課題       |   |        |           |       |       |       |       |     |      |        |
| 今後の取組    |   |        |           |       |       |       |       |     |      |        |

No.85

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ④ 歴史・芸術文化の振興（ア 文化財の保護・保存） |

|          |  |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
|----------|--|--------|-----------|----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
| KPI      | 指定文化財整備及び保護件数  | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |    |     |     |     |     |      |        |
| 設定根拠     | 文化財を保護・保存し、後世に伝えていく担い手である指定文化財所有者等と今後も連携し、補助制度を活用した整備及び保護に努める。新たな文化財指定については、文化財保護審議会でも慎重な議論が必要であるとともに、昨今、文化財管理の担い手不足が懸念されていることから、現状維持を目標とした。 |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度   | R8        | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度   |
| 38件      |  | 令和6年度  | 38        | 38 | 38  | 38  | 38  | 38件 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 実績値の計算方法 | 伊東市文化財等調査整備事業補助金及び指定文化財保護事業補助金交付件数   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由  |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 課題       |  |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 今後の取組    |  |        |           |    |     |     |     |     |      |        |

No.86

|        |                                  |
|--------|----------------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する        |
| 具体的な施策 | ④ 歴史・芸術文化の振興（イ 歴史、芸術文化に触れる機会の提供） |

| KPI      | 歴史、芸術文化に関するイベントの来場者数及び施設入場者数の合計                                      |       |        |        |        |        | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |      |         |
|----------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|------|---------|
| 設定根拠     | 歴史、芸術文化に関するイベントの来場者数及び施設入場者数が増加することが、施策の指標になるため。5年間で約5%の増加を目標とした。    |       |        |        |        |        |        |           |      |         |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8     | R9     | R10    | R11    | R12    | 目標値       | (単位) | 目標年度    |
|          |  | 令和6年度 | 13,360 | 13,520 | 13,680 | 13,840 | 14,000 |           |      | 14,000人 |
| 実績値      |  |       |        |        |        |        |        |           |      |         |
| 実績値の計算方法 | 芸術祭観客数、観光会館文化事業入場者数、いでゆ大学歴史講座参加者数等、イベントの来場者数。木下奎太郎記念館及び文化財管理センター入館者数 |       |        |        |        |        |        |           |      |         |
| 評価       |  | 評価の理由 |        |        |        |        |        |           |      |         |
| 課題       |  |       |        |        |        |        |        |           |      |         |
| 今後の取組    |  |       |        |        |        |        |        |           |      |         |

No.87

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ④ 歴史・芸術文化の振興（ウ 芸術文化活動の支援） |

|          |   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
|----------|---|--------|-----------|----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
| KPI      | 文化協会加盟団体数   | 指標担当部課 | 教育部 生涯学習課 |    |     |     |     |     |      |        |
| 設定根拠     | 協会では芸術祭を始めとする全市的な文化事業を実施し、市民文化の向上に寄与している。活動団体の維持を図りつつ、4団体の増加を目標とした。 |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 従前値      | (単位)  | 基準年度   | R8        | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度   |
| 66 団体    |   | 令和6年度  | 67        | 67 | 68  | 69  | 70  | 70  | 団体   | 令和12年度 |
| 実績値      |   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 実績値の計算方法 | 文化協会への加盟団体数   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 評価       |   | 評価の理由  |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 課題       |   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |
| 今後の取組    |   |        |           |    |     |     |     |     |      |        |

No.88

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑤ 国際交流の推進                 |

|          |  |       |      |    |      |        |           |       |      |        |
|----------|--|-------|------|----|------|--------|-----------|-------|------|--------|
| KPI      | 国際交流に関する体験や行事に参加した割合   |       |      |    |      | 指標担当部課 | 企画部 秘書広報課 |       |      |        |
| 設定根拠     | 本市では、外国人と楽しく共生できる地域社会を形成していく上で、地域における国際交流を活発に推進していくことを重要施策とし、伊東国際交流協会を始め国際交流団体と連携・協力し、市民と外国人が気軽に触れ合うことができる場を提供しており、国際交流の推進を測る指標として、市民満足度調査の設問のうち、国際交流に関する体験や行事等に参加した割合を指標として設定した。令和6年度の値14.6%に対して、令和元年度から令和6年度の増加率（10.6%→14.6%：4%増）を参照し、今後も同程度の増加率を目指す方向で18%を目標に設定し、年次目標は、5年間で目標値に達成するように設定した。 |       |      |    |      |        |           |       |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度  | R8   | R9 | R10  | R11    | R12       | 目標値   | (単位) | 目標年度   |
| 14.6%    |  | 令和6年度 | 15.3 | 16 | 16.7 | 17.4   | 18.0      | 18.0% |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |       |      |    |      |        |           |       |      |        |
| 実績値の計算方法 | 市民満足度調査の「国際交流に関する体験や行事に参加したことがありますか。」という設問に対し、「よく参加している」又は「参加したことがある」と回答した人の割合   |       |      |    |      |        |           |       |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由 |      |    |      |        |           |       |      |        |
| 課題       |  |       |      |    |      |        |           |       |      |        |
| 今後の取組    |  |       |      |    |      |        |           |       |      |        |

No.89

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑤ 国際交流の推進                 |

|          |  |        |           |       |       |       |       |        |      |        |
|----------|--|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|------|--------|
| KPI      | 日本語教室受講者数  | 指標担当部課 | 企画部 秘書広報課 |       |       |       |       |        |      |        |
| 設定根拠     | 外国人人口は、令和3年3月末657人、令和6年3月末1,093人で、増加の傾向にあることから、各年50人ずつ増加を目標とし、年次目標は、5年間で目標値に達成するように設定した。 |        |           |       |       |       |       |        |      |        |
| 従前値      | (単位)   | 基準年度   | R8        | R9    | R10   | R11   | R12   | 目標値    | (単位) | 目標年度   |
| 1,531人   |  | 令和6年度  | 1,550     | 1,600 | 1,650 | 1,700 | 1,750 | 1,750人 |      | 令和12年度 |
| 実績値      |  |        |           |       |       |       |       |        |      |        |
| 実績値の計算方法 | 日本語教室受講者数  |        |           |       |       |       |       |        |      |        |
| 評価       |  | 評価の理由  |           |       |       |       |       |        |      |        |
| 課題       |  |        |           |       |       |       |       |        |      |        |
| 今後の取組    |  |        |           |       |       |       |       |        |      |        |

No.90

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑥ 地域活動・市民活動への支援           |

|      |   |        |           |
|------|---|--------|-----------|
| KPI  | まちづくり事業実施団体数  | 指標担当部課 | 企画部 秘書広報課 |
| 設定根拠 | 本市では、自治会等が自ら企画し実践するまちづくり事業に要する経費に対して補助金を交付することで、地域活動を支援し、市民主体のまちづくりや地域活性化を推進していることから、まちづくり事業実施団体数を指標とする。<br>5年間で9件の増を目標とした。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8   | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|-------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 26 団体 | 令和6年度 | 28   | 30   | 32   |     |      |      |
| 実績値 |      |      |       |       |      |      |      |     |      |      |

|          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 「伊東市魅力あるまちづくり事業補助金交付要綱」に基づく、まちづくり事業実施団体数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

No.91

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑥ 地域活動・市民活動への支援           |

|      |  |        |         |
|------|--|--------|---------|
| KPI  | SDGs推進事業実施団体数  | 指標担当部課 | 企画部 企画課 |
| 設定根拠 | 市民活動団体や芸術文化団体が自ら企画し、SDGsのゴールとターゲットに寄与する事業に対して補助金を交付することで、持続可能な市民活動を支援し、市民主体のまちづくりや地域活性化を推進していることから、SDGs推進事業実施団体数を指標とした。目標値については、当該支援制度の周知や制度の見直しを図り、毎年30団体以上の実施団体数とした。 |        |         |

| 従前値   | (単位) | 基準年度  | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | 目標値   | (単位) | 目標年度   |
|-------|------|-------|----|----|-----|-----|-----|-------|------|--------|
|       |      |       |    |    |     |     |     |       |      | 令和12年度 |
| 21 団体 |      | 令和6年度 | 30 | 30 | 30  | 30  | 30  | 30 団体 |      | 令和12年度 |
| 実績値   |      |       |    |    |     |     |     |       |      |        |

|          |  |
|----------|--|
| 実績値の計算方法 | 伊東市SDGs推進事業補助金交付要綱に基づき、補助金の交付を受けた事業実施団体数 |
|----------|--|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.92

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑦ 地域公共交通の最適化              |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 「バス・鉄道などの公共交通対策の充実」に満足している市民の割合  | 指標担当部課 | 建設部 都市計画課 |
| 設定根拠 | 公共交通施策については、市民満足度調査における4.1施策分野での満足度順位は慢性的に低く、市民の考える施策の重要度との乖離も著しい。今後は、基幹路線の維持に加え、交通空白地域において公共ライドシェア等持続可能な新たなサービスの構築に努めることで、年3%程度の満足度向上につなげていく。 |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R 8    | R 9   | R 10 | R 11 | R 12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------|-------|------|------|------|-----|------|------|
|     |      |      | 25.8 % | 令和6年度 | 29.0 | 32.2 | 35.4 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |        |       |      |      |      |     |      |      |

|          |   |
|----------|---|
| 実績値の計算方法 | 毎年度実施している市民満足度調査の結果を用いる。「市が行っている取組について、どのくらい満足していますか。」の中の「バス・鉄道などの公共交通対策の充実」の項目における満足度。 |
|----------|---|

|    |       |
|----|-------|
| 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|

|    |  |
|----|--|
| 課題 |  |
|----|--|

|       |  |
|-------|--|
| 今後の取組 |  |
|-------|--|

No.93

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 基本目標   | 5 時代に合った地域をつくり、地域と地域を連携する |
| 具体的な施策 | ⑧ 都市計画公園の再検証と整備           |

|      |  |        |           |
|------|--|--------|-----------|
| KPI  | 人口1人あたりの公園面積   | 指標担当部課 | 建設部 都市計画課 |
| 設定根拠 | 伊東市都市公園条例第2条の2（住民1人当たりの敷地面積の標準）において、「市の区域内の公園の住民1人当たりの敷地面積は、10平方メートル以上とするものとし」と定めているため |        |           |

| 従前値 | (単位) | 基準年度 | R8                 | R9    | R10 | R11 | R12 | 目標値 | (単位) | 目標年度 |
|-----|------|------|--------------------|-------|-----|-----|-----|-----|------|------|
|     |      |      | 8.6 m <sup>2</sup> | 令和6年度 | 8.8 | 9.1 | 9.4 |     |      |      |
| 実績値 |      |      |                    |       |     |     |     |     |      |      |

|          |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 実績値の計算方法 | 市内20都市公園の開設面積の合計値をその年度末の人口数（外国人含む。）で除したもの |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価 |  | 評価の理由 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

|       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 今後の取組 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|