

市民満足度調査結果

(令和7年8月～9月実施)



— 目 次 —

1	市民満足度調査の概要	1
	(1) 調査目的	
	(2) 調査対象	
	(3) 調査方法	
	(4) 調査期間	
	(5) 調査内容	
	(6) 回 答 率	
2	調査結果	2
	◇ 回答者の属性	2
	◇ 伊東市の住みごちについて	4
	◇ 伊東市のまちづくりに対する「満足度」・「重要度」について	6
	◇ 今後の市政について	14
	◇ 公共施設の整備について	14
	◇ 国際交流への参加について	16
	◇ 土地利用について	16
	◇ ごみ収集について	16
	◇ 各家庭の災害対策について	17
	◇ 出張所の利用状況について	17
	◇ 伊東市立図書館について	18
	◇ 経済対策・物価高騰対策について	20
	◇ 健康状態について	22
	◇ 幸福感について	24

1 市民満足度調査の概要

(1) 調査目的

本市が「第五次伊東市総合計画」に基づき実施している取り組み等について、市民の皆様の意見や評価を把握し、今後の市政運営及びまちづくりに活かすことを目的とする。

(2) 調査対象

18歳以上の市民の中から2,000人を層化無作為抽出

(3) 調査方法

調査票を郵送により配布し、同封した返信用封筒(料金受取人払)により回収。
また、WEB回答ができるQRコードを調査票の表紙に記載し、WEBによる回答も可。

(4) 調査期間

令和7年8月22日(金)から9月22日(月)まで

(5) 調査内容

- ・ 回答者の属性について(性別、年齢、職業、居住地区、居住歴、職場等の所在地)
- ・ 伊東市の住みごこちについて(居住理由、住みよさ、定住意向)
- ・ 伊東市のまちづくりについて(満足度、重要度)
- ・ 今後の市政について(行政運営への要望)
- ・ 公共施設の整備について(今後の整備方針、整備が必要な施設)
- ・ 国際交流への参加について(参加状況)
- ・ 土地利用について(土地の使用状況)
- ・ ごみ収集について(今後のごみ収集の体制について)
- ・ 各家庭の災害対策について(活用しているツール)
- ・ 出張所の利用状況について
- ・ 伊東市立図書館について(利用状況、分館の必要性について)
- ・ 経済対策・物価高騰対策について(利用状況、満足度、力を入れるべき対策)
- ・ 健康状態について(相談できる存在の把握、精神的な不安やストレスについて、ゲートキーパー)
- ・ 幸福感について(幸福度、判断項目)

(6) 回答率

- ・ 送付数 2,000部
- ・ 回答数 651部(令和6年:795部)
うち191部(WEB回答)
- ・ 回答率 32.6%(令和6年:39.8%)

年代	10代・20代	30代	40代	50代	60代	70代
送付数	212	198	336	539	461	254
回答数	40	46	96	166	184	109
回答率	18.9%	23.2%	28.6%	30.8%	39.9%	42.9%

※年齢無回答者: 10人

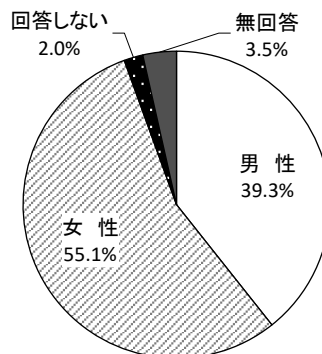
2 調査結果

※ 端数処理の関係上、割合の合計が100%にならない場合があります。

◇ 回答者の属性（性別・年齢・職業等）

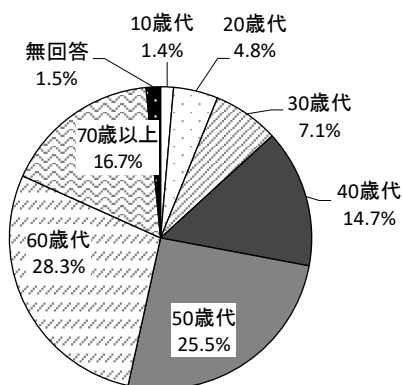
○ 性別

項目	回答者数	割合
男性	256	39.3%
女性	359	55.1%
回答しない	13	2.0%
無回答	23	3.5%
合計	651	100%



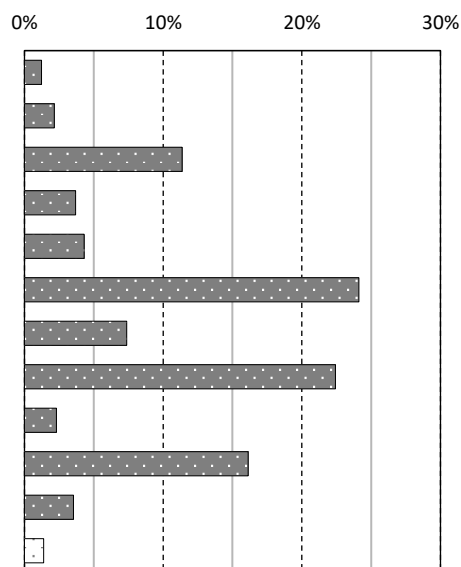
○ 年齢

項目	回答者数	割合
10歳代	9	1.4%
20歳代	31	4.8%
30歳代	46	7.1%
40歳代	96	14.7%
50歳代	166	25.5%
60歳代	184	28.3%
70歳以上	109	16.7%
無回答	10	1.5%
合計	651	100%



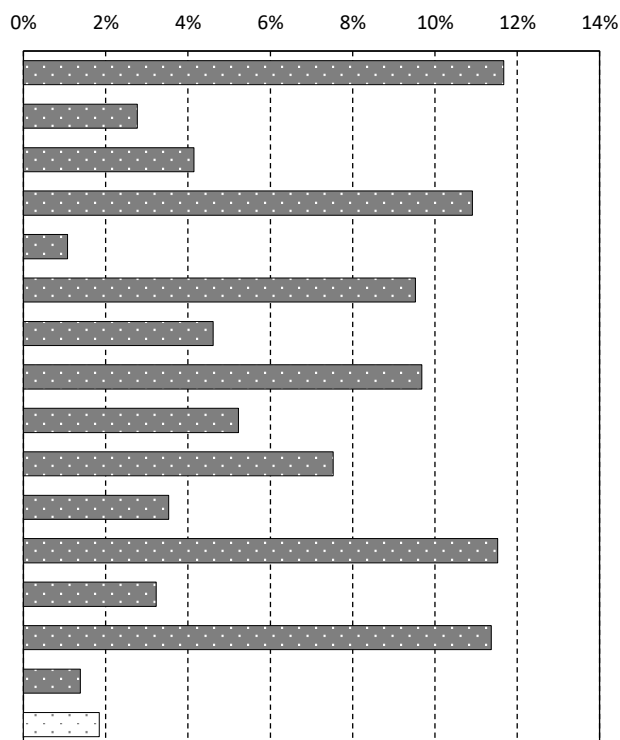
○ 職業

項目	回答者数	割合
農林水産業	8	1.2%
自営商工業(観光関連)	14	2.2%
自営商工業(観光関連以外)	74	11.4%
公務員	24	3.7%
会社員(観光関連)	28	4.3%
会社員(観光関連以外)	157	24.1%
家事専業	48	7.4%
パート・アルバイト	146	22.4%
学生	15	2.3%
無職	105	16.1%
その他	23	3.5%
無回答	9	1.4%
合計	651	100%



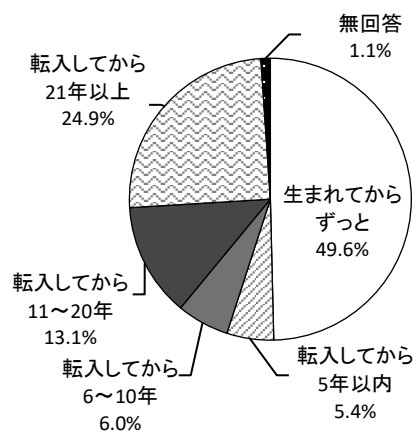
○ お住まいの地区

項 目	回答者数	割合
宇佐美	76	11.7%
湯 川	18	2.8%
松 原	27	4.1%
玖須美	71	10.9%
新 井	7	1.1%
岡	62	9.5%
鎌 田	30	4.6%
川 奈	63	9.7%
吉 田	34	5.2%
荻	49	7.5%
十 足	23	3.5%
富 戸	75	11.5%
池	21	3.2%
八幡野	74	11.4%
赤 沢	9	1.4%
無回答	12	1.8%
合 計	651	100%



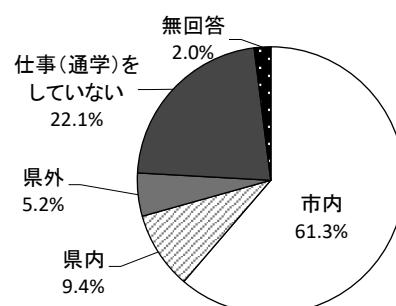
○ 伊東市に住んでいる期間

項 目	回答者数	割合
生まれてからずっと	323	49.6%
転入してから5年以内	35	5.4%
転入してから6～10年	39	6.0%
転入してから11～20年	85	13.1%
転入してから21年以上	162	24.9%
無回答	7	1.1%
合 計	651	100%



○ 職場(通学先)の所在地

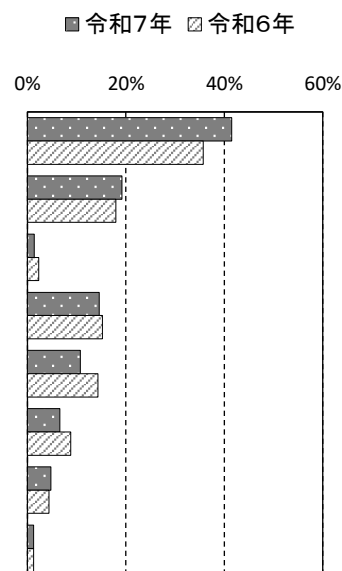
項 目	回答者数	割合
市内	399	61.3%
県内	61	9.4%
県外	34	5.2%
仕事(通学)をしていない	144	22.1%
無回答	13	2.0%
合 計	651	100%



◇ 伊東市の住みごちについて

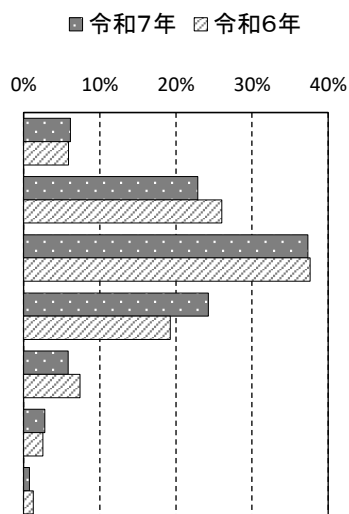
問1 伊東市に住んでいる主な理由は何ですか。（回答は1つ）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
生まれた所だから	270	41.5%	1	284	35.7%	1
結婚したから	125	19.2%	2	143	18.0%	2
通勤・通学に便利だから	9	1.4%	7	18	2.3%	7
親や家族の都合で	95	14.6%	3	121	15.2%	3
自然環境が良いから	70	10.8%	4	114	14.3%	4
勤務地になったから	43	6.6%	5	70	8.8%	5
その他	31	4.8%	6	35	4.4%	6
無回答	8	1.2%	8	10	1.3%	8
合 計	651	100%		795	100%	



問2 伊東市は住みよいまちですか。（回答は1つ）

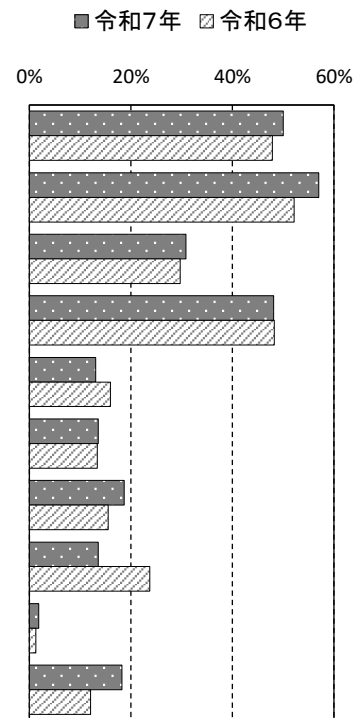
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
たいへん住みよい	40	6.1%	4	47	5.9%	5
住みよい	149	22.9%	3	207	26.0%	2
どちらかというと住みよい	243	37.3%	1	299	37.6%	1
どちらかというと住みにくい	158	24.3%	2	153	19.2%	3
住みにくい	38	5.8%	5	59	7.4%	4
たいへん住みにくい	18	2.8%	6	20	2.5%	6
無回答	5	0.8%	7	10	1.3%	7
合 計	651	100%		795	100%	



【問2で「どちらかという住みにくい」「住みにくい」「たいへん住みにくい」と答えた方にお聞きます。】

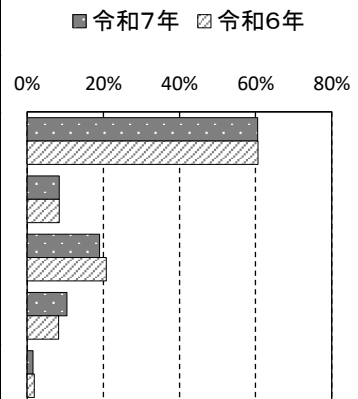
問2-1 「住みにくい」と考える主な理由は何ですか。（回答は3つまで）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
働く場所が少ない	107	50.0%	2	111	47.8%	3
買い物などの日常生活が不便	122	57.0%	1	121	52.2%	1
通勤・通学が不便	66	30.8%	4	69	29.7%	4
医療・福祉が充実していない	103	48.1%	3	112	48.3%	2
育児・教育環境が良くない	28	13.1%	9	37	15.9%	6
近所づきあいや地域の行事が面倒	29	13.6%	7	31	13.4%	8
図書館などの公共施設が不足している	40	18.7%	5	36	15.5%	7
道路・下水道などの都市基盤が整っていない	29	13.6%	7	55	23.7%	5
自然環境が良くない	4	1.9%	10	3	1.3%	10
その他	39	18.2%	6	28	12.1%	9
(対象者数)	214			232		



問3 これからも伊東市に住み続けたいと思いますか。（回答は1つ）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
現在の場所に住み続けたい	394	60.5%	1	482	60.6%	1
市内の他の場所に移りたい	55	8.4%	4	67	8.4%	3
市外に移りたい	124	19.0%	2	165	20.8%	2
その他	68	10.4%	3	66	8.3%	4
無回答	10	1.5%	5	15	1.9%	5
合 計	651	100%		795	100%	



◇ 伊東市のまちづくりに対する「満足度」・「重要度」について

問4 市が行っている取組について、どのくらい満足していますか。（回答は1つ）
 （「満足」「おおむね満足」「やや満足」「やや不満」「かなり不満」「不満」の6段階にて評価）

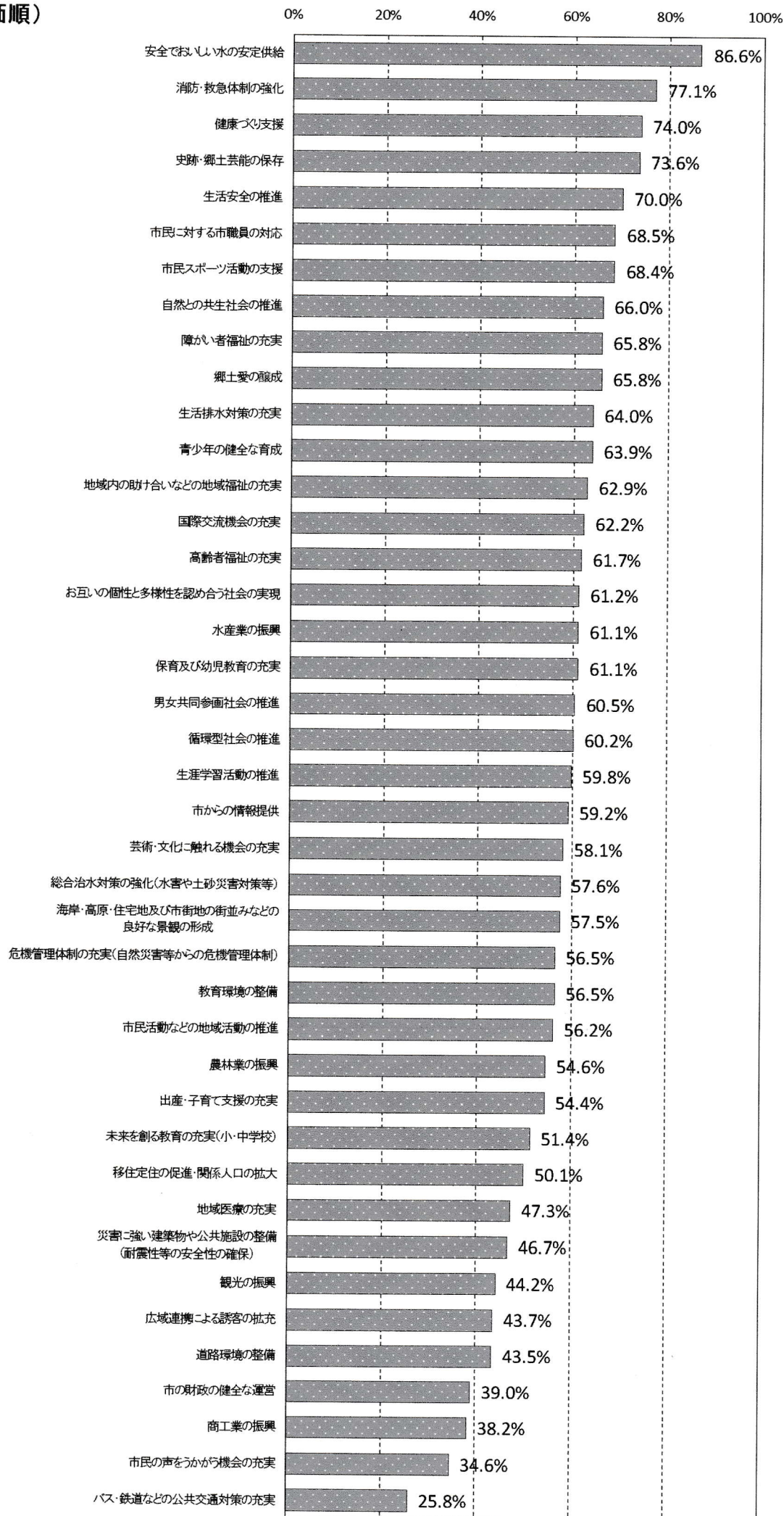
項 目		令和7年		令和6年		
		満足度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
1	危機管理体制の充実(自然災害等からの危機管理体制)	56.5%	26	62.3%	-5.8	19
2	総合治水対策の強化(水害や土砂災害対策等)	57.6%	24	58.5%	-0.9	29
3	災害に強い建築物や公共施設の整備 (耐震性等の安全性の確保)	46.7%	34	55.6%	-8.9	32
4	生活安全の推進	70.0%	5	76.1%	-6.1	2
5	消防・救急体制の強化	77.1%	2	74.1%	3.0	5
6	地域医療の充実	47.3%	33	51.9%	-4.6	34
7	健康づくり支援	74.0%	3	74.3%	-0.3	4
8	出産・子育て支援の充実	54.4%	30	58.5%	-4.1	29
9	保育及び幼児教育の充実	61.1%	17	62.4%	-1.3	18
10	高齢者福祉の充実	61.7%	15	59.6%	2.1	26
11	障がい者福祉の充実	65.8%	9	67.0%	-1.2	9
12	地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	62.9%	13	63.9%	-1.0	15
13	お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	61.2%	16	60.8%	0.4	24
14	自然との共生社会の推進	66.0%	8	73.7%	-7.7	6
15	循環型社会の推進	60.2%	20	63.5%	-3.3	16
16	生活排水対策の充実	64.0%	11	64.5%	-0.5	13
17	安全でおいしい水の安定供給	86.6%	1	84.4%	2.2	1
18	海岸・高原・住宅地及び市街地の街並みなどの 良好な景観の形成	57.5%	25	59.2%	-1.7	27
19	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	25.8%	41	25.8%	0.0	41
20	道路環境の整備	43.5%	37	40.2%	3.3	40
21	教育環境の整備	56.5%	26	62.7%	-6.2	17
22	未来を創る教育の充実(小・中学校)	51.4%	31	57.2%	-5.8	31
23	生涯学習活動の推進	59.8%	21	61.3%	-1.5	22
24	青少年の健全な育成	63.9%	12	65.8%	-1.9	12

問4 市が行っている取組について、どのくらい満足していますか。（回答は1つ）
（「満足」「おおむね満足」「やや満足」「やや不満」「かなり不満」「不満」の6段階にて評価）

項 目		令和7年		令和6年		
		満足度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
25	市民スポーツ活動の支援	68.4%	7	70.4%	-2.0	7
26	芸術・文化に触れる機会の充実	58.1%	23	62.2%	-4.1	20
27	史跡・郷土芸能の保存	73.6%	4	75.4%	-1.8	3
28	郷土愛の醸成	65.8%	9	69.0%	-3.2	8
29	観光の振興	44.2%	35	51.2%	-7.0	35
30	広域連携による誘客の拡充	43.7%	36	49.3%	-5.6	37
31	商工業の振興	38.2%	39	42.9%	-4.7	39
32	農林業の振興	54.6%	29	58.8%	-4.2	28
33	水産業の振興	61.1%	17	66.8%	-5.7	10
34	移住定住の促進・関係人口の拡大	50.1%	32	49.8%	0.3	36
35	国際交流機会の充実	62.2%	14	60.3%	1.9	25
36	市民の声をうかがう機会の充実	34.6%	40	47.3%	-12.7	38
37	市民活動などの地域活動の推進	56.2%	28	61.2%	-5.0	23
38	男女共同参画社会の推進	60.5%	19	62.0%	-1.5	21
39	市民に対する市職員の対応	68.5%	6	66.3%	2.2	11
40	市の財政の健全な運営	39.0%	38	52.8%	-13.8	33
41	市からの情報提供	59.2%	22	64.2%	-5.0	14

※「満足度」は、「満足」「おおむね満足」「やや満足」と答えた人の割合

■満足度(評価順)



問4 市が行っている取組について、どのくらい重要だと思いますか。（回答は1つ）

（「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の4段階にて評価）

項 目		令和7年		令和6年		
		重要度※	順位	重要度	増減 (ポイント)	順位
1	危機管理体制の充実(自然災害等からの危機管理体制)	99.2%	1	99.0%	0.2	2
2	総合治水対策の強化(水害や土砂災害対策等)	99.2%	1	99.5%	-0.3	1
3	災害に強い建築物や公共施設の整備 (耐震性等の安全性の確保)	96.1%	11	97.7%	-1.6	6
4	生活安全の推進	98.2%	5	98.2%	0.0	5
5	消防・救急体制の強化	98.4%	3	98.3%	0.1	4
6	地域医療の充実	97.6%	7	97.0%	0.6	10
7	健康づくり支援	85.0%	31	85.0%	0.0	32
8	出産・子育て支援の充実	93.1%	16	94.4%	-1.3	17
9	保育及び幼児教育の充実	92.6%	18	93.8%	-1.2	19
10	高齢者福祉の充実	90.2%	23	90.8%	-0.6	25
11	障がい者福祉の充実	90.9%	22	93.0%	-2.1	21
12	地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	86.2%	28	87.3%	-1.1	29
13	お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	76.1%	36	79.7%	-3.6	37
14	自然との共生社会の推進	85.1%	30	86.7%	-1.6	31
15	循環型社会の推進	89.0%	26	89.3%	-0.3	27
16	生活排水対策の充実	94.3%	12	95.5%	-1.2	14
17	安全でおいしい水の安定供給	98.2%	5	97.7%	0.5	6
18	海岸・高原・住宅地及び市街地の街並みなどの 良好な景観の形成	87.8%	27	88.7%	-0.9	28
19	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	97.0%	9	96.9%	0.1	11
20	道路環境の整備	96.4%	10	97.4%	-1.0	9
21	教育環境の整備	93.5%	14	95.3%	-1.8	15
22	未来を創る教育の充実(小・中学校)	93.6%	13	95.6%	-2.0	13
23	生涯学習活動の推進	81.2%	33	84.4%	-3.2	33
24	青少年の健全な育成	90.0%	24	91.8%	-1.8	24
25	市民スポーツ活動の支援	73.6%	40	75.0%	-1.4	40
26	芸術・文化に触れる機会の充実	74.4%	39	77.5%	-3.1	38

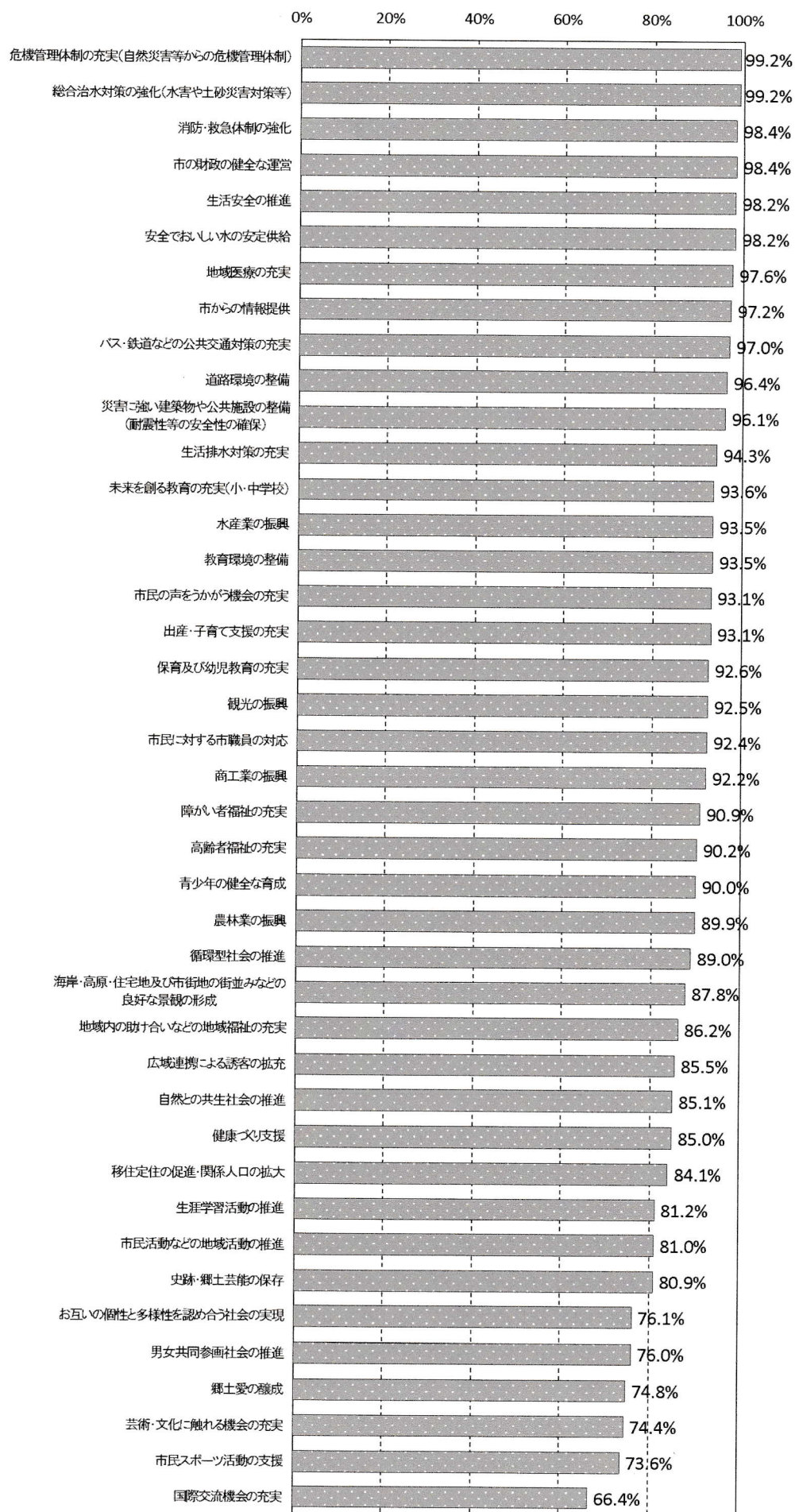
問4 市が行っている取組について、どのくらい重要だと思いますか。（回答は1つ）

（「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の4段階にて評価）

項 目		令和7年		令和6年		
		重要度※	順位	重要度	増減 (ポイント)	順位
27	史跡・郷土芸能の保存	80.9%	35	83.6%	-2.7	35
28	郷土愛の醸成	74.8%	38	77.0%	-2.2	39
29	観光の振興	92.5%	19	94.2%	-1.7	18
30	広域連携による誘客の拡充	85.5%	29	90.2%	-4.7	26
31	商工業の振興	92.2%	21	93.6%	-1.4	20
32	農林業の振興	89.9%	25	91.9%	-2.0	23
33	水産業の振興	93.5%	14	95.7%	-2.2	12
34	移住定住の促進・関係人口の拡大	84.1%	32	87.2%	-3.1	30
35	国際交流機会の充実	66.4%	41	71.9%	-5.5	41
36	市民の声をうかがう機会の充実	93.1%	16	95.3%	-2.2	15
37	市民活動などの地域活動の推進	81.0%	34	83.9%	-2.9	34
38	男女共同参画社会の推進	76.0%	37	80.9%	-4.9	36
39	市民に対する市職員の対応	92.4%	20	92.8%	-0.4	22
40	市の財政の健全な運営	98.4%	3	98.6%	-0.2	3
41	市からの情報提供	97.2%	8	97.5%	-0.3	8

※「重要度」は、「重要」「やや重要」と評価した人の割合

■重要度(評価順)



■重要度に対する満足度

項 目		満足度	重要度	不足 (ポイント)
35	国際交流機会の充実	62.2%	66.4%	-4.2
25	市民スポーツ活動の支援	68.4%	73.6%	-5.2
27	史跡・郷土芸能の保存	73.6%	80.9%	-7.3
28	郷土愛の醸成	65.8%	74.8%	-9.0
7	健康づくり支援	74.0%	85.0%	-11.0
17	安全でおいしい水の安定供給	86.6%	98.2%	-11.6
13	お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	61.2%	76.1%	-14.9
38	男女共同参画社会の推進	60.5%	76.0%	-15.5
26	芸術・文化に触れる機会の充実	58.1%	74.4%	-16.3
14	自然との共生社会の推進	66.0%	85.1%	-19.1
5	消防・救急体制の強化	77.1%	98.4%	-21.3
23	生涯学習活動の推進	59.8%	81.2%	-21.4
12	地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	62.9%	86.2%	-23.3
39	市民に対する市職員の対応	68.5%	92.4%	-23.9
37	市民活動などの地域活動の推進	56.2%	81.0%	-24.8
11	障がい者福祉の充実	65.8%	90.9%	-25.1
24	青少年の健全な育成	63.9%	90.0%	-26.1
4	生活安全の推進	70.0%	98.2%	-28.2
10	高齢者福祉の充実	61.7%	90.2%	-28.5
15	循環型社会の推進	60.2%	89.0%	-28.8
16	生活排水対策の充実	64.0%	94.3%	-30.3
18	海岸・高原・住宅地及び市街地の街並みなどの 良好な景観の形成	57.5%	87.8%	-30.3
9	保育及び幼児教育の充実	61.1%	92.6%	-31.5

(重要度に対して)満足度が高い

■重要度に対する満足度

項 目		満足度	重要度	不足 (ポイント)
33	水産業の振興	61.1%	93.5%	-32.4
34	移住定住の促進・関係人口の拡大	50.1%	84.1%	-34.0
32	農林業の振興	54.6%	89.9%	-35.3
21	教育環境の整備	56.5%	93.5%	-37.0
41	市からの情報提供	59.2%	97.2%	-38.0
8	出産・子育て支援の充実	54.4%	93.1%	-38.7
2	総合治水対策の強化(水害や土砂災害対策等)	57.6%	99.2%	-41.6
30	広域連携による誘客の拡充	43.7%	85.5%	-41.8
22	未来を創る教育の充実(小・中学校)	51.4%	93.6%	-42.2
1	危機管理体制の充実 (自然災害等からの危機管理体制)	56.5%	99.2%	-42.7
29	観光の振興	44.2%	92.5%	-48.3
3	災害に強い建築物や公共施設の整備 (耐震性等の安全性の確保)	46.7%	96.1%	-49.4
6	地域医療の充実	47.3%	97.6%	-50.3
20	道路環境の整備	43.5%	96.4%	-52.9
31	商工業の振興	38.2%	92.2%	-54.0
36	市民の声をうかがう機会の充実	34.6%	93.1%	-58.5
40	市の財政の健全な運営	39.0%	98.4%	-59.4
19	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	25.8%	97.0%	-71.2

(重要度に対して)満足度が低い

◇ 今後の市政について

問5 伊東市の行政運営について今後どのようなことを望みますか。（回答は3つまで）

項 目	令和7年			令和6年			■ 令和7年 ■ 令和6年
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
市の組織のスリム化	176	27.0%	4	218	27.4%	3	
窓口対応サービスの向上	98	15.1%	9	187	23.5%	4	
公共事業の見直し	226	34.7%	2	298	37.5%	2	
行政情報の積極的な公開	156	24.0%	6	145	18.2%	9	
公共施設の効率的な活用	268	41.2%	1	368	46.3%	1	
市職員の能力の向上	114	17.5%	8	146	18.4%	8	
民間で実績を持つ人材の登用、活用	184	28.3%	3	186	23.4%	5	
市役所のデジタル化	92	14.1%	10	154	19.4%	7	
民間委託の推進（民間でできることは民間にまかせる）	157	24.1%	5	171	21.5%	6	
市政運営への市民参加、市民と行政の協働の強化	127	19.5%	7	96	12.1%	10	
その他	60	9.2%	11	32	4.0%	11	
合 計	651			795			

◇ 公共施設の整備について

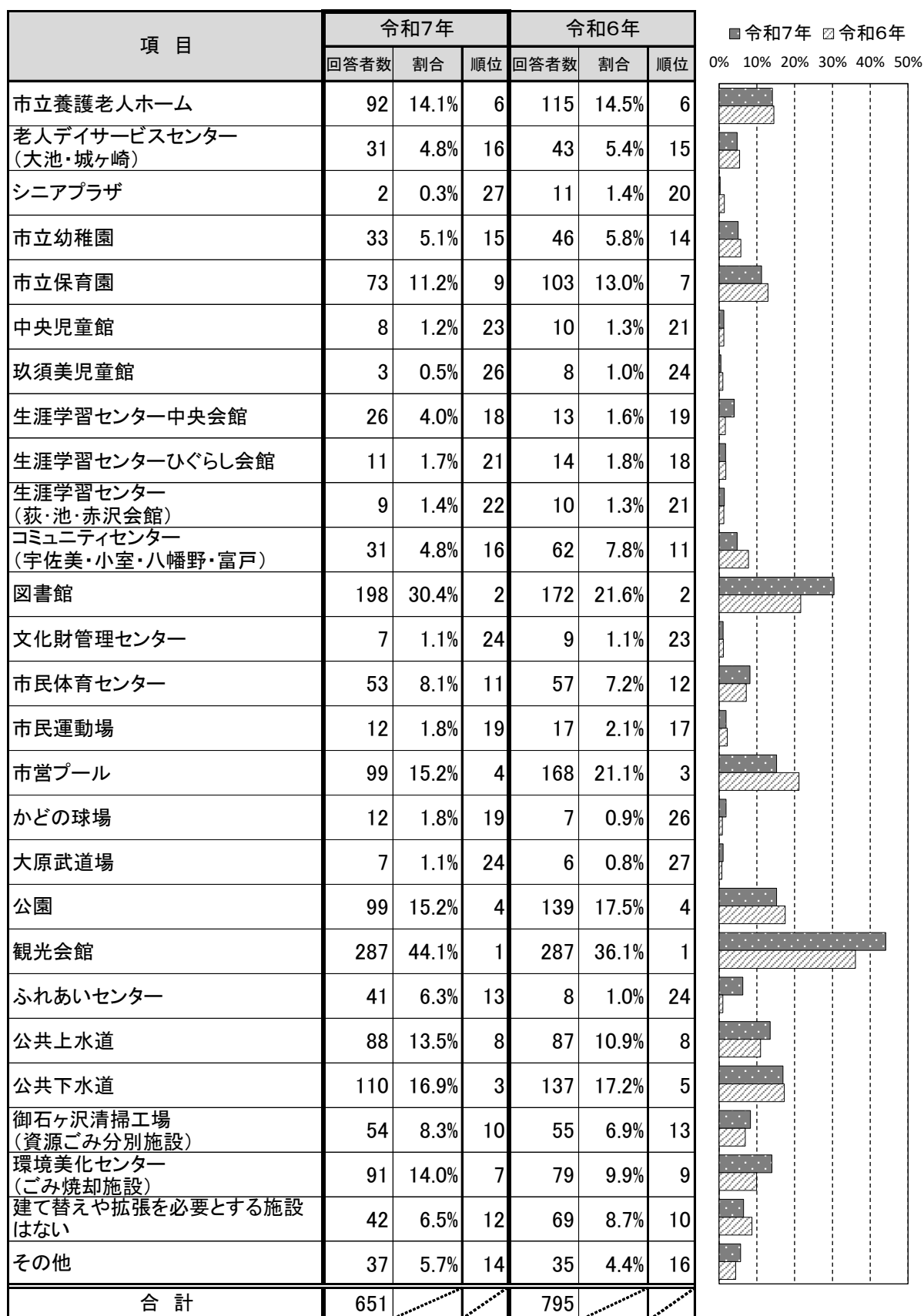
問6 今後の伊東市の公共施設整備について、どのようにお考えですか。（回答は1つ）

公共サービスの縮小や市の借金の増加など、市民の負担が増えても、公共施設の整備を行う

項 目	令和7年			令和6年			■ 令和7年 ■ 令和6年
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
上の考えに近い	48	7.4%	4	81	10.2%	4	
どちらかという上、上の考えに近い	231	35.5%	2	259	32.6%	2	
どちらかという上、下の考えに近い	240	36.9%	1	292	36.7%	1	
下の考えに近い	101	15.5%	3	137	17.2%	3	
無回答	31	4.8%	5	26	3.3%	5	
合 計	651	100%		795	100%		

公共サービスの縮小や市の借金の増加など、市民の負担が増えるなら、公共施設の整備は行わない

問7 伊東市の公共施設のうち、建て替えや拡張を進める必要があるのはどの施設だと思いますか。
(回答は3つまで)



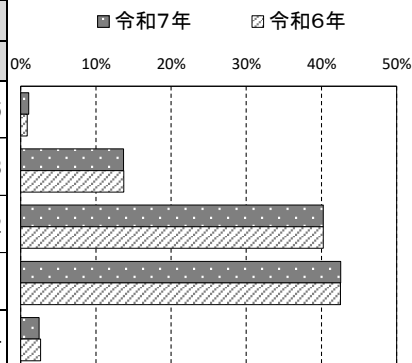
問7-1 上記のほか、伊東市に必要と思われる公共施設がありましたらご記入ください。

【回答の多かった施設】 幼児から小学生向けの屋内遊戯施設、室内温水プール、複合的文化施設
総合運動場、公園、防災センター、公共医療機関 等

◇ 国際交流への参加について

問8 あなたは国際交流に関する体験や行事に参加したことがありますか。（回答は1つ）

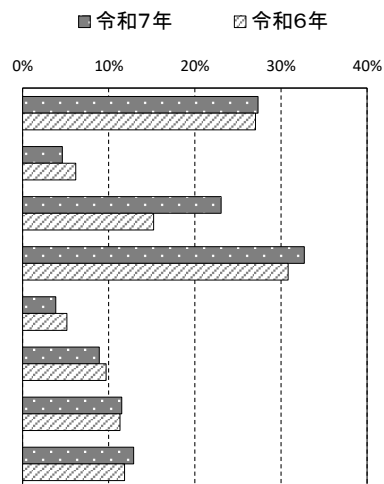
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
よく参加している	7	1.1%	5	7	0.9%	5
参加したことがある	89	13.7%	3	109	13.7%	3
参加したことはないが、機会があれば参加したい	262	40.2%	2	320	40.3%	2
参加したことはなく、参加したいとも思わない	277	42.5%	1	338	42.5%	1
無回答	16	2.5%	4	21	2.6%	4
合 計	651	100%		795	100%	



◇ 土地利用について

問9 あなたがお住まいの地区の現在の「土地の使い方」についてどう思いますか。（回答は該当するもの全て）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
全体として調和が取れており、良い状態である	178	27.3%	2	215	27.0%	2
農地や山林の状態が良い	30	4.6%	7	49	6.2%	7
宅地が整然としていて良い状態である	150	23.0%	3	121	15.2%	3
農地や山林が荒れている	213	32.7%	1	245	30.8%	1
宅地と娯楽施設の混在が目立つ	25	3.8%	8	41	5.2%	8
農地と宅地の混在が目立つ	58	8.9%	6	77	9.7%	6
無秩序な開発が目立つ	75	11.5%	5	90	11.3%	5
その他	84	12.9%	4	94	11.8%	4
合 計	651			795		

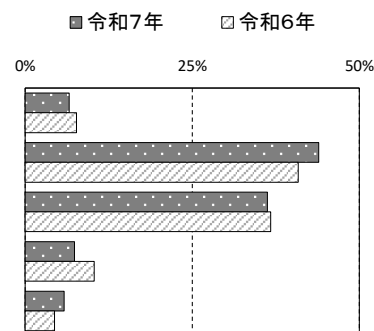


◇ ごみの収集について

問10 今後の伊東市のごみ収集体制について、どのようにお考えですか。（回答は1つ）

市民の負担が増えても、ごみの収集品目や収集日を増やした方がよい

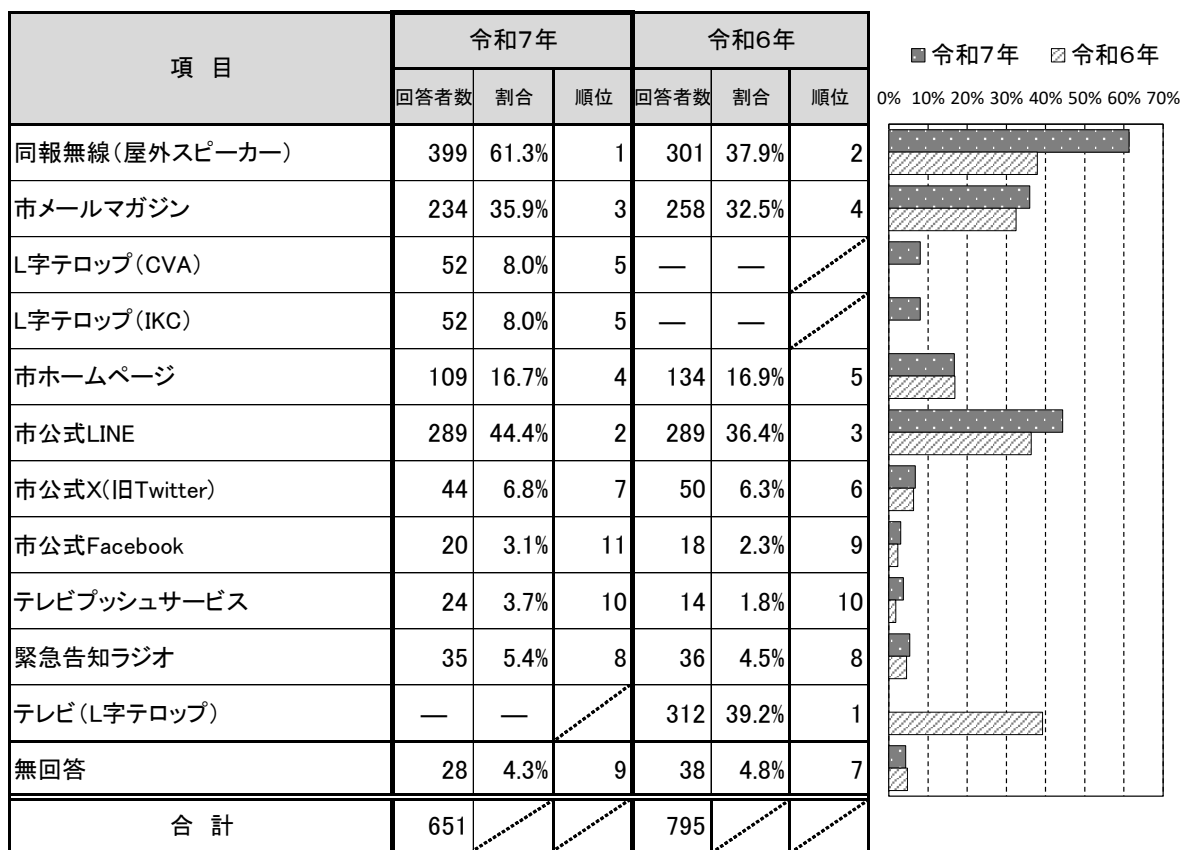
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
上の考えに近い	43	6.6%	4	61	7.7%	4
どちらかという上、上の考えに近い	286	43.9%	1	325	40.9%	1
どちらかという上、下の考えに近い	236	36.3%	2	292	36.7%	2
下の考えに近い	48	7.4%	3	82	10.3%	3
無回答	38	5.8%	5	35	4.4%	5
合 計	651	100%		795	100%	



市民の負担が増えるなら、ごみの収集品目や収集日を減らした方がよい

◇ 各家庭の災害対策について

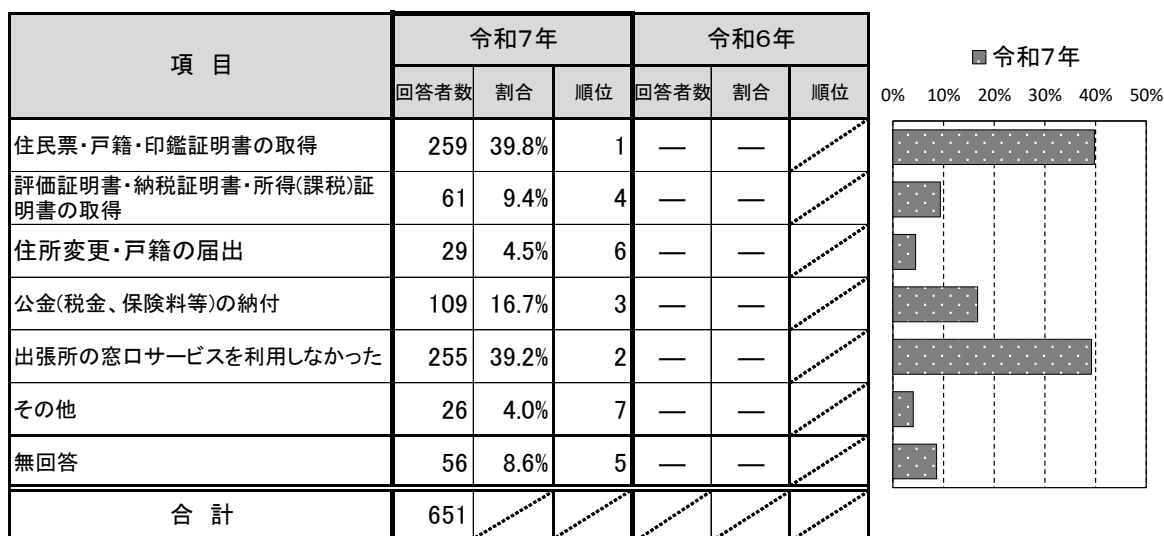
問11 災害に関する情報(避難指示など)を取得するに当たって活用しているツールを次の中から選択してください。(複数選択可)



※設問項目を一部変更した。

◇ 出張所の利用状況について

問12 直近1年間に出張所で利用した窓口サービスを教えてください。(複数選択可)

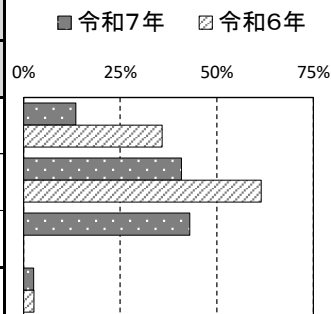


※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

◇ 伊東市立図書館について

問13 あなたは、伊東市立図書館を利用していますか。（回答は1つ）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
利用している	88	13.5%	3	285	35.8%	2
利用したことはない	266	40.9%	2	489	61.5%	1
以前は利用していたが、現在は利用していない	280	43.0%	1	—	—	—
無回答	17	2.6%	4	21	2.6%	3
合 計	651	100%		795	100%	

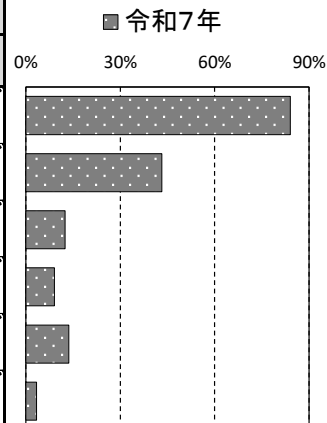


※設問項目を一部変更した。

【問13で「利用している」と答えた方にお聞きます。】

問13-1 図書館に来館される目的についてお伺いします。（回答は該当するもの全て）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
図書などの資料の貸出、返却	74	84.1%	1	—	—	—
図書、雑誌、新聞などの館内閲覧	38	43.2%	2	—	—	—
宿題や勉強など、閲覧席の利用	11	12.5%	4	—	—	—
自分で図書資料等を利用して、調査・研究	8	9.1%	5	—	—	—
講座・イベントの参加	12	13.6%	3	—	—	—
その他	3	3.4%	6	—	—	—
(対象者数)	88					

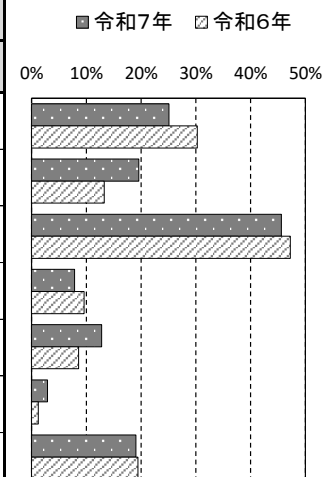


※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

【問13で「利用したことはない、又は以前は利用していたが、現在は利用していない」と答えた方にお聞きます。】

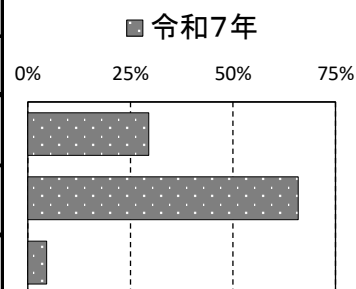
問13-2 図書館を利用しない理由は何ですか。（回答は該当するもの全て）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
読書に興味がない	137	25.1%	2	148	30.3%	2
開館日や開館時間に利用できない	107	19.6%	3	65	13.3%	4
自宅や職場から図書館が遠い	249	45.6%	1	231	47.2%	1
図書館までの移動手段がない	43	7.9%	6	47	9.6%	5
蔵書(雑誌類や視聴覚資料含む)が充実していない	70	12.8%	5	42	8.6%	6
他自治体の図書館を利用している	16	2.9%	7	6	1.2%	7
その他	104	19.0%	4	95	19.4%	3
(対象者数)	546			489		



問14 あなたは図書館の分館を必要と考えますか。(回答は1つ)

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
必要である	192	29.5%	2	—	—	
必要でない	429	65.9%	1	—	—	
無回答	30	4.6%	3	—	—	
合 計	651	100%				

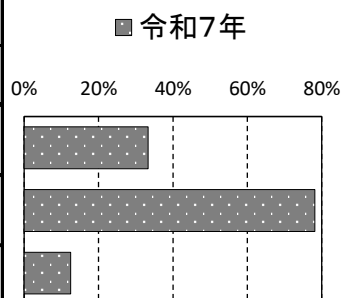


※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

【問14で「必要である」と答えた方にお聞きます。】

問14-1 どの地域に分館が必要と考えますか。(回答は該当するもの全て)

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
宇佐美(北部地域)	64	33.3%	2	—	—	
伊豆高原(南部地域)	150	78.1%	1	—	—	
その他	24	12.5%	3	—	—	
(対象者数)	192					

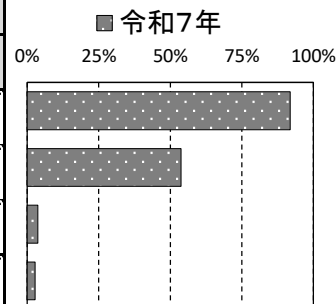


※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

◇ 経済対策・物価高騰対策について

問15 伊東市が経済活性化と生活支援を目的としてこれまでに実施した以下の経済対策・物価高騰対策についてご存じですか。（回答は該当するもの全て）

項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
プレミアム付商品券事業	598	91.9%	1	—	—	
キャッシュレス決済ポイント還元事業	350	53.8%	2	—	—	
知っているものはない	24	3.7%	3	—	—	
無回答	18	2.8%	4	—	—	
合 計	651					

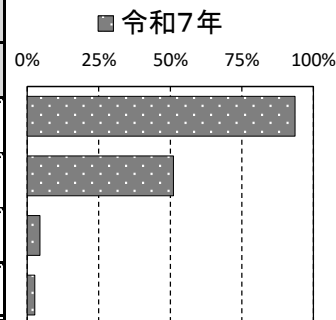


※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

【問15で「プレミアム付商品券事業」又は「キャッシュレス決済ポイント還元事業」と答えた方にお聞きます。】

問16 実際に利用したことのあるものがあれば教えてください。また、利用したことがある場合は、その満足度を教えてください。（複数選択可）

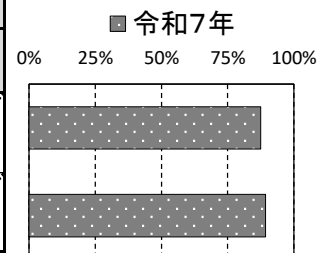
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
プレミアム付商品券事業	570	93.6%	1	—	—	
キャッシュレス決済ポイント還元事業	311	51.1%	2	—	—	
利用したことがない	27	4.4%	3	—	—	
無回答	16	2.6%	4	—	—	
(対象者)	609					



※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

【満足度】（「満足」「おおむね満足」「やや満足」「やや不満」「かなり不満」「不満」の6段階にて評価）

項 目	令和7年		令和6年	
	満足度	順位	満足度	順位
プレミアム付商品券事業	87.5%	2	—	
キャッシュレス決済ポイント還元事業	89.3%	1	—	
(対象者)	566			

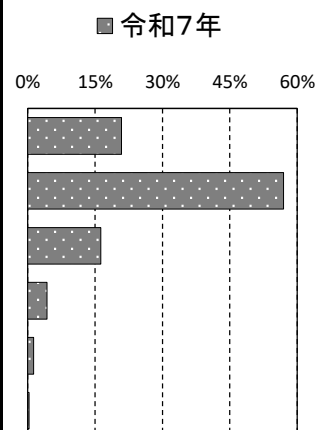


※「満足度」は、「満足」「おおむね満足」「やや満足」と答えた人の割合

【問15で「プレミアム付商品券事業」又は「キャッシュレス決済ポイント還元事業」と答えた方にお聞きます。】

問17 「プレミアム付商品券事業」、「キャッシュレス決済ポイント還元事業」の両施策は、市内経済の活性化にどの程度役立っていると思いますか。(回答は1つ)

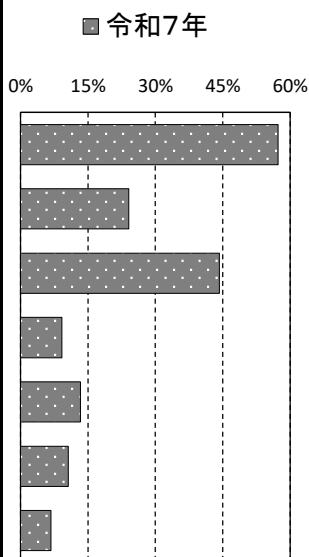
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
とても効果がある	127	20.9%	2	—	—	
ある程度効果がある	347	57.0%	1	—	—	
あまり効果を感じない	99	16.3%	3	—	—	
効果は全く感じない	26	4.3%	4	—	—	
その他	8	1.3%	5	—	—	
無回答	2	0.3%	6	—	—	
(対象者数)	609					



※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

問18 今後、伊東市が力を入れるべき経済対策・物価高騰対策に関する施策は何だと思われますか。
(複数回答可)

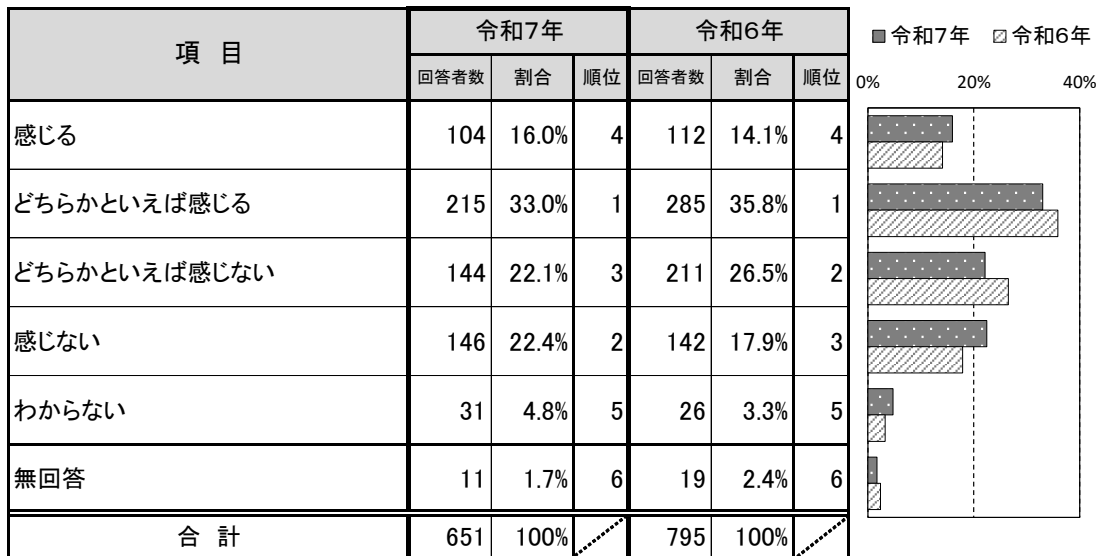
項 目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
紙の商品券事業(プレミアム付き)	373	57.3%	1	—	—	
デジタル商品券事業(プレミアム付き)	157	24.1%	3	—	—	
キャッシュレス決済ポイント還元事業 (PayPay、楽天ペイ、auPAY、d払い等)	288	44.2%	2	—	—	
地域通貨の導入(伊東市専用アプリや カード式の地域マネー)	60	9.2%	6	—	—	
イベント連動型消費促進	87	13.4%	4	—	—	
その他	69	10.6%	5	—	—	
無回答	44	6.8%	7	—	—	
合 計	651					



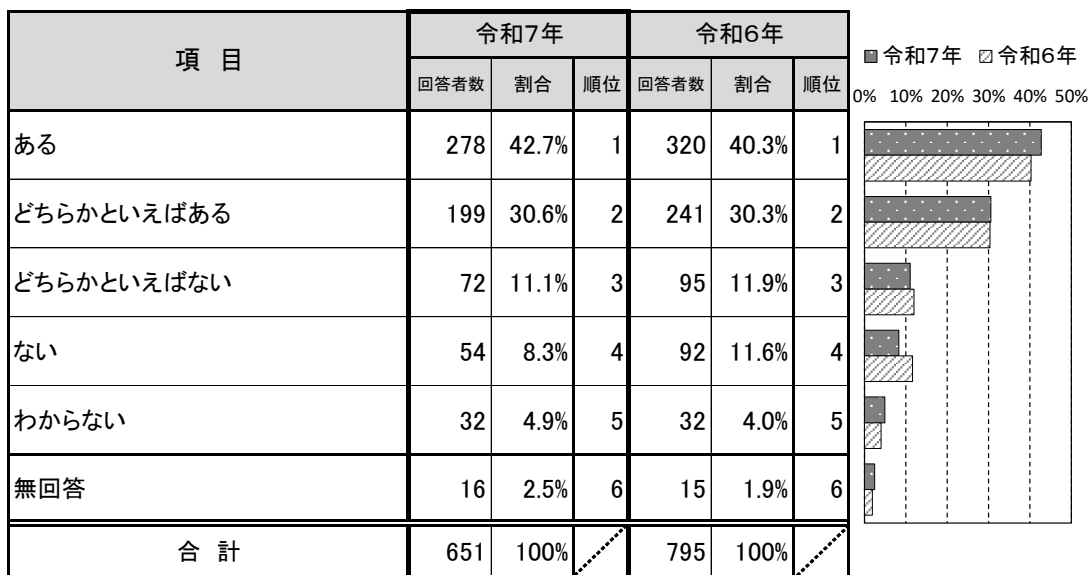
※本設問は令和7年度に新設したため令和6年度のデータはなし

◇ 健康状態について

問19 悩みを抱えたとき、誰かに相談したり、助けを求めたりすることに対して
ためらいを感じますか。
(回答は1つ)



問20 あなたの悩みや辛い気持ちを受け止め、相談できる人や場所はありますか。
(回答は1つ)

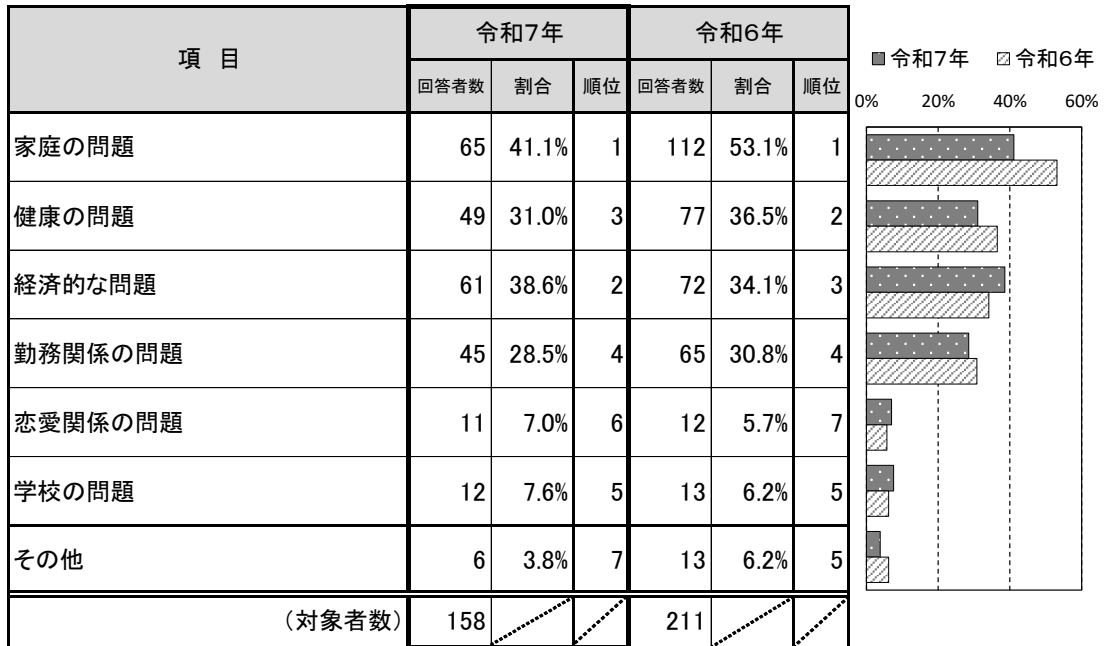


問21 今までの人生で死にたいと思ったことがありますか。(回答は1つ)

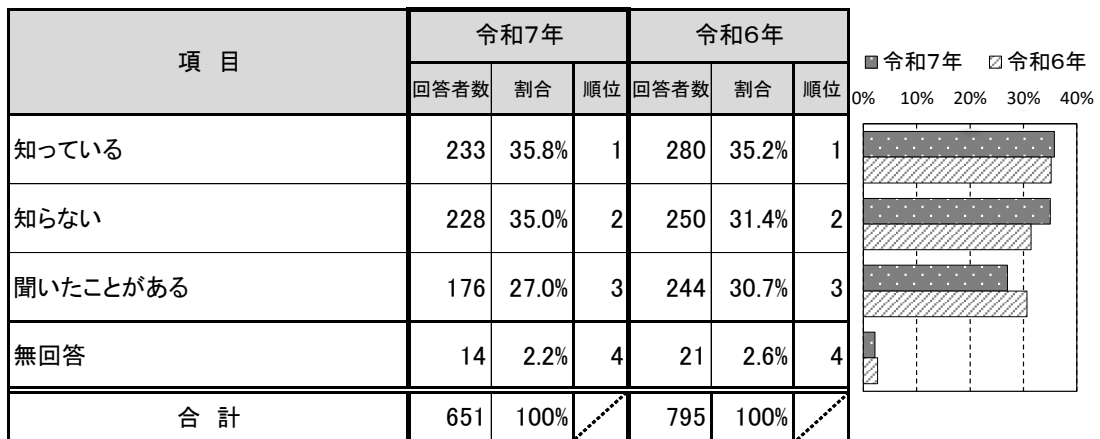


【問21で「1年以内にあった」「1年以上前にあった」と答えた方にお聞きします。】

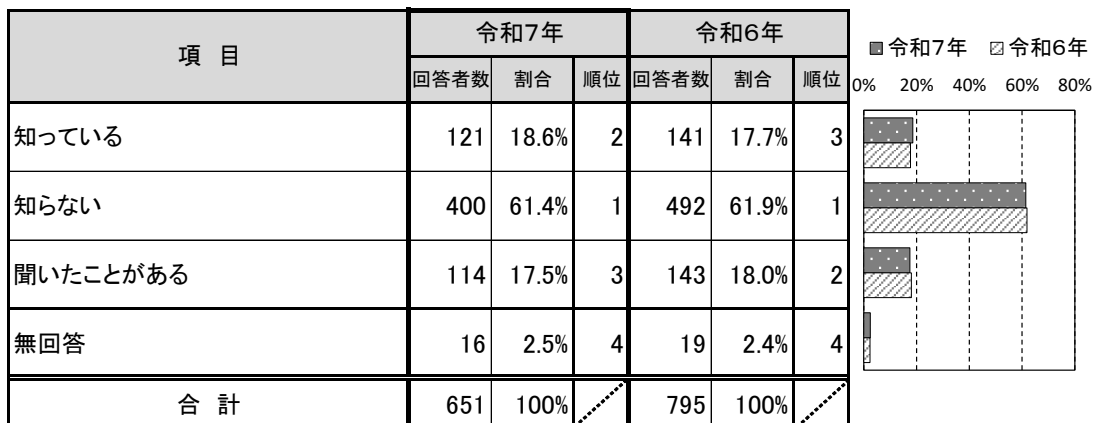
問21-1 悩みやストレスの内容は、どのような問題ですか。（回答は該当するもの全て）



問22 精神的な不安やストレスについて、行政や民間団体等の様々な機関で相談できることを知っていますか。次の中から該当する番号1つに○をつけてください。（回答は1つ）



問23 ゲートキーパーという言葉を知っていますか。（回答は1つ）

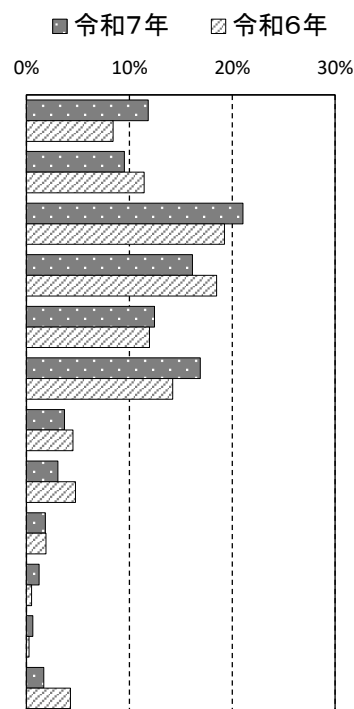


◇ 幸福感について

問24 日常生活全体において、現在、あなたはどのくらい幸せですか。（回答は1つ）

（「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として評価）

項目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
10点 とても幸せ	77	11.8%	5	67	8.4%	6
9点 高	62	9.5%	6	91	11.4%	5
8点	137	21.0%	1	153	19.2%	1
7点	105	16.1%	3	147	18.5%	2
6点	81	12.4%	4	95	11.9%	4
5点	110	16.9%	2	113	14.2%	3
4点	24	3.7%	7	36	4.5%	8
3点	20	3.1%	8	38	4.8%	7
2点	12	1.8%	9	15	1.9%	10
1点 低	8	1.2%	11	4	0.5%	11
0点 とても不幸	4	0.6%	12	2	0.3%	12
無回答	11	1.7%	10	34	4.3%	9
合 計	651	100%		795	100%	



平均	6.85点	6.79点
----	-------	-------

問25 幸福感（点数）を判断する際に、重視した事項は何ですか。（回答は3つまで）

項目	令和7年			令和6年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
家計の状況（所得・消費）	313	48.1%	2	376	47.3%	2
就業状況（仕事の有無・安定）	127	19.5%	6	129	16.2%	6
健康状況	322	49.5%	1	395	49.7%	1
自由な時間	142	21.8%	5	197	24.8%	5
充実した余暇	66	10.1%	9	76	9.6%	9
仕事の充実度	63	9.7%	10	59	7.4%	10
精神的なゆとり	193	29.6%	4	267	33.6%	4
趣味、社会貢献などの生きがい	78	12.0%	8	88	11.1%	8
家族関係	274	42.1%	3	336	42.3%	3
友人関係	88	13.5%	7	91	11.4%	7
職場の人間関係	50	7.7%	11	36	4.5%	11
地域コミュニティとの関係	19	2.9%	12	18	2.3%	12
その他	19	2.9%	12	14	1.8%	13
（対象者数）	651			795		

