

# 市民満足度調査結果

(令和4年8月実施)



## 目次

1	市民満足度調査の概要	1
	(1) 調査目的	
	(2) 調査対象	
	(3) 調査方法	
	(4) 調査期間	
	(5) 調査内容	
	(6) 回答率	
2	調査結果	2
	◇ 回答者の属性	2
	◇ 伊東市の住みごころについて	4
	◇ 伊東市のまちづくりに対する「満足度」・「重要度」について	6
	・ 満足度	6
	・ 重要度	9
	・ 重要度に対する満足度	12
	◇ 今後の市政について	14
	◇ 公共施設の整備について	14
	◇ 国際交流への参加について	16
	◇ 地域活動への参加について	16
	◇ 市からの情報提供について	18
	◇ 各家庭の災害対策について	20
	◇ ごみの収集について	21
	◇ 消費生活について	21
	◇ 成年後見制度について	22
	◇ 土地利用について	24
	◇ 育英奨学金について	25
	◇ これからの小中学校のあり方について	25
	◇ 伊東市立図書館について	26
	◇ 健康状態について	29
	◇ 幸福感について	32

# 1 市民満足度調査の概要

## (1) 調査目的

本市が「第五次伊東市総合計画」に基づき実施している取り組み等について、市民の皆様の意見や評価を把握し、今後の市政運営及びまちづくりに活かすことを目的とする。

## (2) 調査対象

18歳以上の市民の中から2,000人を層化無作為抽出

## (3) 調査方法

調査票を郵送により配布し、同封した返信用封筒(料金受取人払)により回収。  
また、WEB回答ができるQRコードを調査票の表紙に記載し、WEBによる回答も可。

## (4) 調査期間

令和4年8月11日(木)から8月31日(水)まで

## (5) 調査内容

- ・ 回答者の属性について(性別、年齢、職業、居住地区、居住歴、職場等の所在地)
- ・ 伊東市の住みごころについて(居住理由、住みよさ、定住意向)
- ・ 伊東市のまちづくりについて(満足度、重要度)
- ・ 今後の市政について(行政運営への要望)
- ・ 公共施設の整備について(今後の整備方針、整備が必要な施設)
- ・ 国際交流への参加について(参加状況)
- ・ 地域活動への参加について(参加状況、参加している地域活動)
- ・ 市からの情報提供について(市HPの見やすさ・探しやすさ)
- ・ 各家庭の災害対策について(災害時情報取得ツール、食料及び飲料水の備蓄量、家具固定)
- ・ ごみの収集について(分別品目数)
- ・ 消費生活について(消費生活センター)
- ・ 成年後見制度について(成年後見制度の認知度及び利用意向、市民後見人)
- ・ 土地利用について(土地の使用状況)
- ・ 育英奨学金について(育英奨学金への要望)
- ・ これからの小中学校のあり方について(小中学校のあり方への要望)
- ・ 伊東市立図書館について(利用状況・改善要望)
- ・ 健康状態について(健康状態、ゲートキーパー、相談できる存在の把握)
- ・ 幸福感について(幸福度、判断項目)

## (6) 回答率

- ・ 送付数 2,000部
- ・ 回答数 637部(令和3年:682部)  
うち120部(WEB回答)
- ・ 回答率 31.9%(令和3年:34.1%)

年代	10代・20代	30代	40代	50代	60代	70代
送付数	226	203	348	441	476	306
回答数	40	48	84	145	188	126
回答率	17.7%	23.6%	24.1%	32.9%	39.5%	41.2%

※年齢無回答者:6人

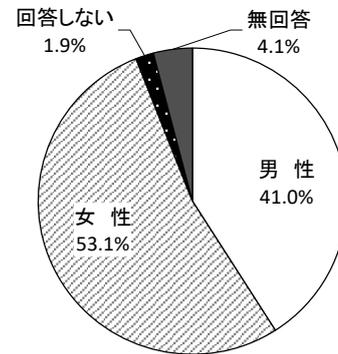
## 2 調査結果

※ 端数処理の関係上、割合の合計が100%にならない場合があります。

### ◇ 回答者の属性（性別・年齢・職業等）

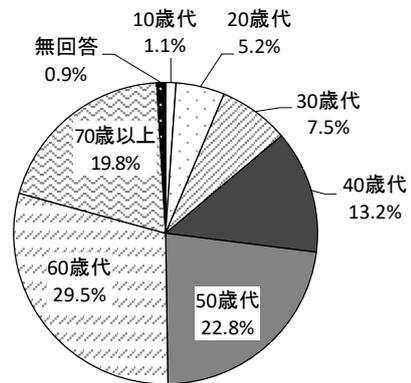
#### ○ 性別

項目	回答者数	割合
男性	261	41.0%
女性	338	53.1%
回答しない	12	1.9%
無回答	26	4.1%
合計	637	100%



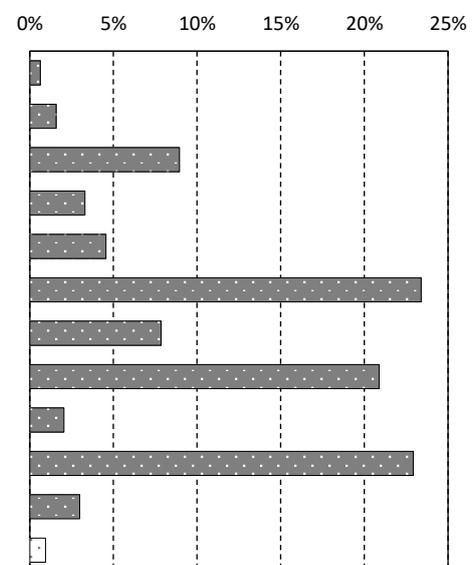
#### ○ 年齢

項目	回答者数	割合
10歳代	7	1.1%
20歳代	33	5.2%
30歳代	48	7.5%
40歳代	84	13.2%
50歳代	145	22.8%
60歳代	188	29.5%
70歳以上	126	19.8%
無回答	6	0.9%
合計	637	100%



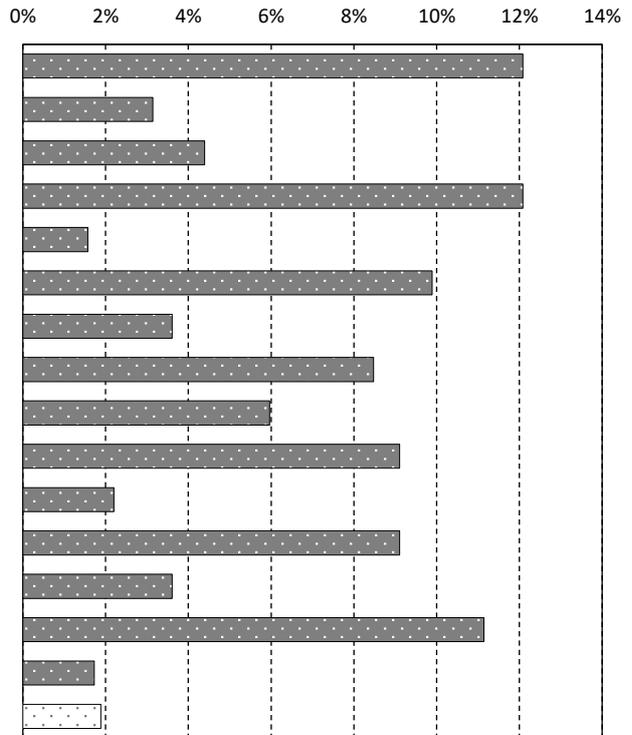
#### ○ 職業

項目	回答者数	割合
農林水産業	4	0.6%
自営商工業(観光関連)	10	1.6%
自営商工業(観光関連以外)	57	8.9%
公務員	21	3.3%
会社員(観光関連)	29	4.6%
会社員(観光関連以外)	149	23.4%
家事専業	50	7.8%
パート・アルバイト	133	20.9%
学生	13	2.0%
無職	146	22.9%
その他	19	3.0%
無回答	6	0.9%
合計	637	100%



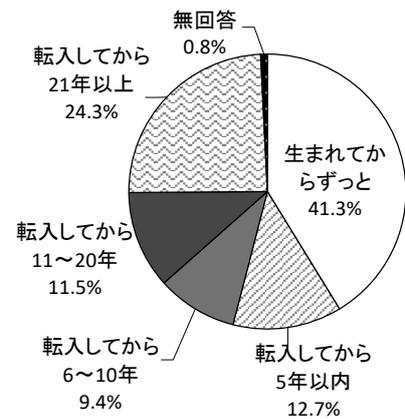
○ お住まいの地区

項目	回答者数	割合
宇佐美	77	12.1%
湯川	20	3.1%
松原	28	4.4%
玖須美	77	12.1%
新井	10	1.6%
岡	63	9.9%
鎌田	23	3.6%
川奈	54	8.5%
吉田	38	6.0%
荻	58	9.1%
十足	14	2.2%
富戸	58	9.1%
池	23	3.6%
八幡野	71	11.1%
赤沢	11	1.7%
無回答	12	1.9%
合計	637	100%



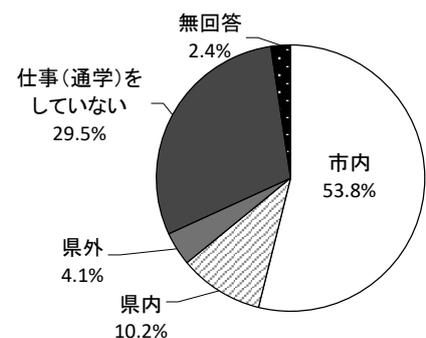
○ 伊東市に住んでいる期間

項目	回答者数	割合
生まれてからずっと	263	41.3%
転入してから5年以内	81	12.7%
転入してから6～10年	60	9.4%
転入してから11～20年	73	11.5%
転入してから21年以上	155	24.3%
無回答	5	0.8%
合計	637	100%



○ 職場(通学先)の所在地

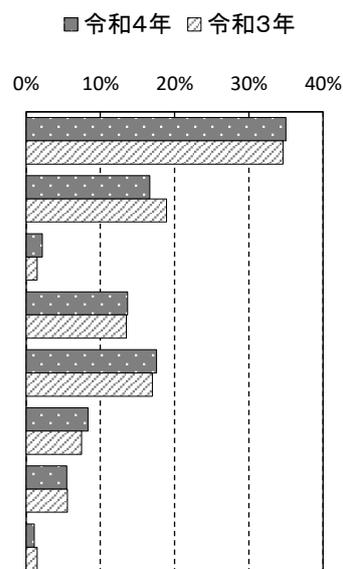
項目	回答者数	割合
市内	343	53.8%
県内	65	10.2%
県外	26	4.1%
仕事(通学)をしていない	188	29.5%
無回答	15	2.4%
合計	637	100%



## ◇ 伊東市の住みごちについて

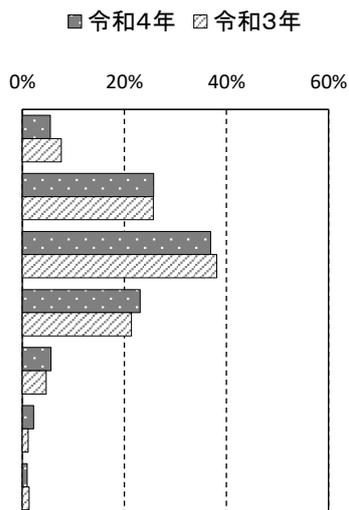
問1 伊東市に住んでいる主な理由は何ですか。(回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
生まれた所だから	223	35.0%	1	236	34.6%	1
結婚したから	106	16.6%	3	129	18.9%	2
通勤・通学に便利だから	14	2.2%	7	10	1.5%	7
親や家族の都合で	87	13.7%	4	92	13.5%	4
自然環境が良いから	112	17.6%	2	116	17.0%	3
勤務地になったから	53	8.3%	5	51	7.5%	5
その他	35	5.5%	6	38	5.6%	6
無回答	7	1.1%	8	10	1.5%	7
合計	637	100%		682	100%	



問2 伊東市は住みよいまちですか。(回答は1つ)

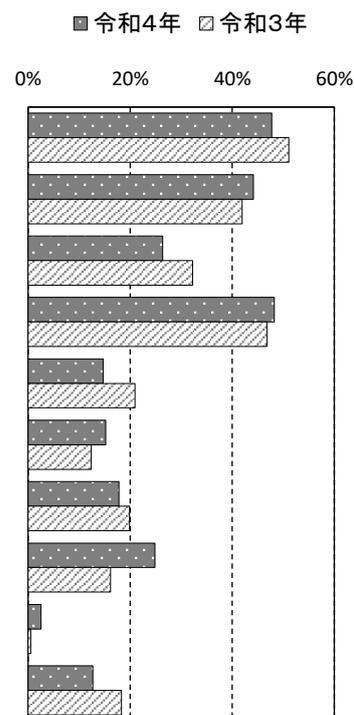
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
たいへん住みよい	35	5.5%	5	52	7.6%	4
住みよい	164	25.7%	2	175	25.7%	2
どちらかという住みよい	235	36.9%	1	260	38.1%	1
どちらかという住みにくい	147	23.1%	3	146	21.4%	3
住みにくい	36	5.7%	4	32	4.7%	5
たいへん住みにくい	14	2.2%	6	8	1.2%	7
無回答	6	0.9%	7	9	1.3%	6
合計	637	100%		682	100%	



【問2で「どちらかというに住みにくい」「住みにくい」「たいへん住みにくい」と答えた方にお聞きします。】

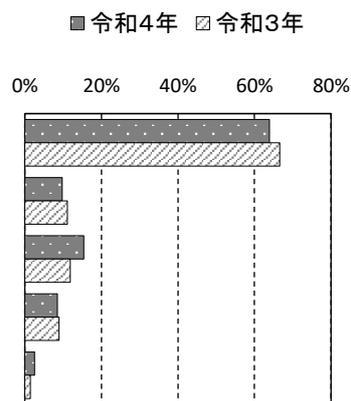
問2-1 「住みにくい」と考える主な理由は何ですか。（回答は3つまで）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
働く場所が少ない	94	47.7%	2	95	51.1%	1
買い物などの日常生活が不便	87	44.2%	3	78	41.9%	3
通勤・通学が不便	52	26.4%	4	60	32.3%	4
医療・福祉が充実していない	95	48.2%	1	87	46.8%	2
育児・教育環境が良くない	29	14.7%	8	39	21.0%	5
近所づきあいや地域の行事が面倒	30	15.2%	7	23	12.4%	9
図書館などの公共施設が不足している	35	17.8%	6	37	19.9%	6
道路・下水道などの都市基盤が整っていない	49	24.9%	5	30	16.1%	8
自然環境が良くない	5	2.5%	10	1	0.5%	10
その他	25	12.7%	9	34	18.3%	7
(対象者数)	197			186		



問3 これからも伊東市に住み続けたいと思いますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
現在の場所に住み続けたい	407	63.9%	1	454	66.6%	1
市内の他の場所に移りたい	62	9.7%	3	76	11.1%	3
市外に移りたい	98	15.4%	2	81	11.9%	2
その他	54	8.5%	4	61	8.9%	4
無回答	16	2.5%	5	10	1.5%	5
合計	637	100%		682	100%	



## ◇ 伊東市のまちづくりに対する「満足度」・「重要度」について

問4 市が行っている取組について、どのくらい満足していますか。（回答は1つ）  
 （「満足」「おおむね満足」「やや満足」「やや不満」「かなり不満」「不満」の6段階にて評価）

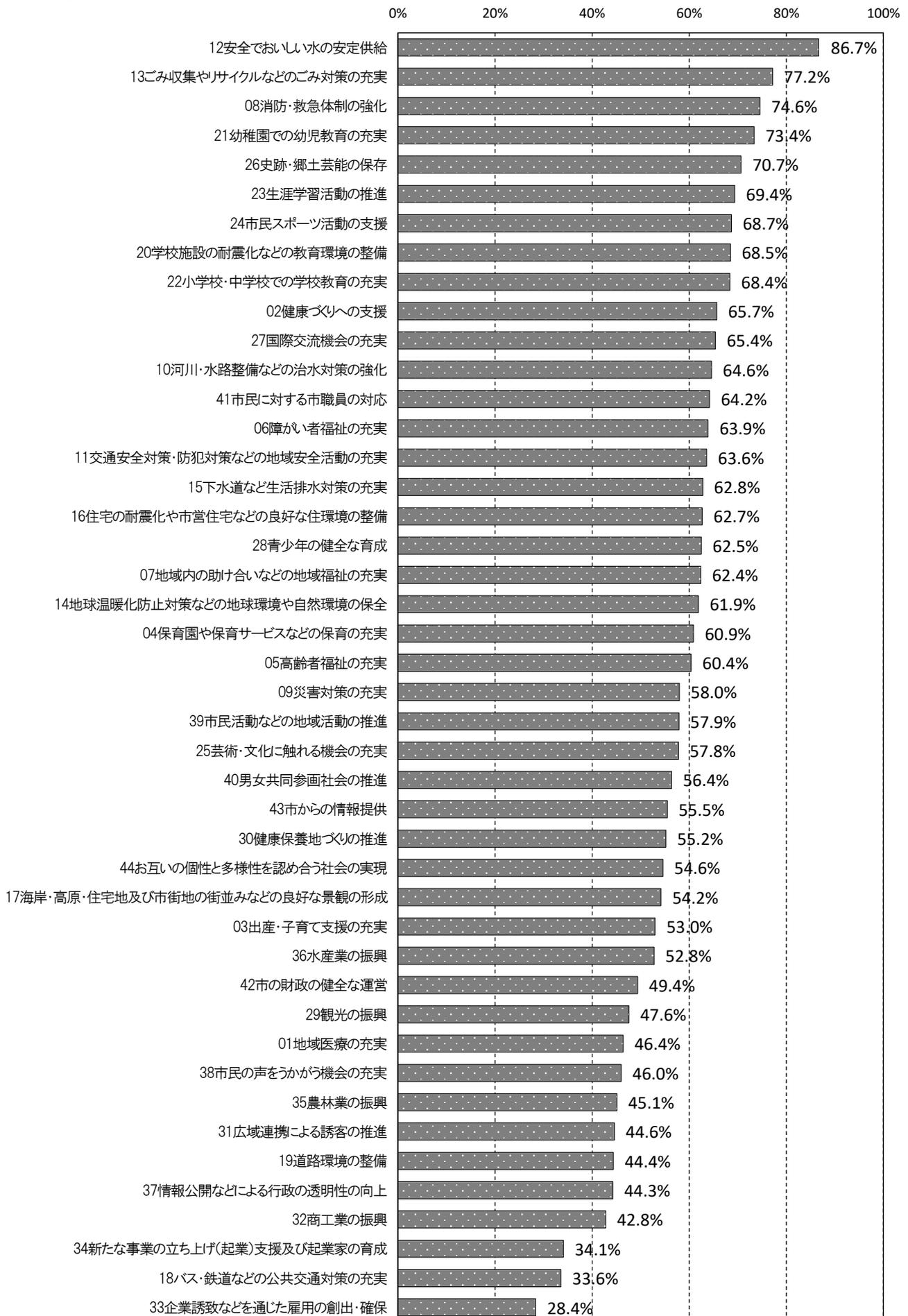
項目		令和4年		令和3年		
		満足度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
1	地域医療の充実	46.4%	35	45.4%	1.0	36
2	健康づくりへの支援	65.7%	10	68.8%	-3.1	10
3	出産・子育て支援の充実	53.0%	31	55.1%	-2.1	30
4	保育園や保育サービスなどの保育の充実	60.9%	21	63.4%	-2.5	19
5	高齢者福祉の充実	60.4%	22	64.2%	-3.8	17
6	障がい者福祉の充実	63.9%	14	66.2%	-2.3	14
7	地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	62.4%	19	64.3%	-1.9	16
8	消防・救急体制の強化	74.6%	3	80.1%	-5.5	3
9	災害対策の充実	58.0%	23	57.2%	0.8	27
10	河川・水路整備などの治水対策の強化	64.6%	12	63.0%	1.6	21
11	交通安全対策・防犯対策などの地域安全活動の充実	63.6%	15	66.9%	-3.3	13
12	安全でおいしい水の安定供給	86.7%	1	88.1%	-1.4	1
13	ごみ収集やリサイクルなどのごみ対策の充実	77.2%	2	82.2%	-5.0	2
14	地球温暖化防止対策などの地球環境や自然環境の保全	61.9%	20	63.7%	-1.8	18
15	下水道など生活排水対策の充実	62.8%	16	63.2%	-0.4	20
16	住宅の耐震化や市営住宅などの良好な住環境の整備	62.7%	17	66.0%	-3.3	15
17	海岸、高原、住宅地及び市街地の街並みなどの良好な景観の形成	54.2%	30	58.9%	-4.7	25
18	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	33.6%	43	34.4%	-0.8	43
19	道路環境の整備	44.4%	39	45.4%	-1.0	36
20	学校施設の耐震化などの教育環境の整備	68.5%	8	68.6%	-0.1	11
21	幼稚園での幼児教育の充実	73.4%	4	74.5%	-1.1	5
22	小学校・中学校での学校教育の充実	68.4%	9	70.3%	-1.9	9
23	生涯学習活動の推進	69.4%	6	72.8%	-3.4	6
24	市民スポーツ活動の支援	68.7%	7	72.7%	-4.0	7

**問4 市が行っている取組について、どのくらい満足していますか。（回答は1つ）**  
 （「満足」「おおむね満足」「やや満足」「やや不満」「かなり不満」「不満」の6段階にて評価）

項目	令和4年		令和3年		
	満足度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
25 芸術・文化に触れる機会の充実	57.8%	25	61.8%	-4.0	23
26 史跡・郷土芸能の保存	70.7%	5	76.6%	-5.9	4
27 国際交流機会の充実	65.4%	11	70.4%	-5.0	8
28 青少年の健全な育成	62.5%	18	68.4%	-5.9	12
29 観光の振興	47.6%	34	47.9%	-0.3	34
30 健康保養地づくりの推進	55.2%	28	56.9%	-1.7	29
31 広域連携による誘客の推進	44.6%	38	46.9%	-2.3	35
32 商工業の振興	42.8%	41	45.3%	-2.5	38
33 企業誘致などを通じた雇用の創出・確保	28.4%	44	27.8%	0.6	44
34 新たな事業の立ち上げ(起業)支援及び起業家の育成	34.1%	42	35.0%	-0.9	42
35 農林業の振興	45.1%	37	50.1%	-5.0	33
36 水産業の振興	52.8%	32	52.9%	-0.1	32
37 情報公開などによる行政の透明性の向上	44.3%	40	40.2%	4.1	41
38 市民の声をうかがう機会の充実	46.0%	36	43.0%	3.0	40
39 市民活動などの地域活動の推進	57.9%	24	59.2%	-1.3	24
40 男女共同参画社会の推進	56.4%	26	58.5%	-2.1	26
41 市民に対する市職員の対応	64.2%	13	62.3%	1.9	22
42 市の財政の健全な運営	49.4%	33	45.3%	4.1	38
43 市からの情報提供	55.5%	27	53.7%	1.8	31
44 お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	54.6%	29	57.0%	-2.4	28

※「満足度」は、「満足」「おおむね満足」「やや満足」と答えた人の割合

## ■満足度(評価順)



問4 市が行っている取組について、どのくらい重要だと思いますか。（回答は1つ）

（「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の4段階にて評価）

項目		令和4年		令和3年		
		重要度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
1	地域医療の充実	97.9%	2	98.0%	-0.1	2
2	健康づくりへの支援	90.7%	25	89.3%	1.4	26
3	出産・子育て支援の充実	92.8%	15	93.2%	-0.4	12
4	保育園や保育サービスなどの保育の充実	91.8%	21	92.0%	-0.2	18
5	高齢者福祉の充実	91.8%	21	92.6%	-0.8	15
6	障がい者福祉の充実	92.1%	17	91.7%	0.4	19
7	地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	85.5%	34	87.2%	-1.7	30
8	消防・救急体制の強化	96.9%	3	96.6%	0.3	3
9	災害対策の充実	98.4%	1	98.5%	-0.1	1
10	河川・水路整備などの治水対策の強化	93.3%	13	96.2%	-2.9	4
11	交通安全対策・防犯対策などの地域安全活動の充実	94.8%	8	94.3%	0.5	9
12	安全でおいしい水の安定供給	95.4%	5	95.2%	0.2	6
13	ごみ収集やリサイクルなどのごみ対策の充実	95.1%	6	93.9%	1.2	11
14	地球温暖化防止対策などの地球環境や自然環境の保全	93.6%	12	92.5%	1.1	16
15	下水道など生活排水対策の充実	95.0%	7	95.0%	0.0	7
16	住宅の耐震化や市営住宅などの良好な住環境の整備	86.7%	32	86.9%	-0.2	31
17	海岸、高原、住宅地及び市街地の街並みなどの良好な景観の形成	86.9%	31	85.4%	1.5	34
18	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	93.9%	11	91.6%	2.3	20
19	道路環境の整備	94.5%	10	92.8%	1.7	14
20	学校施設の耐震化などの教育環境の整備	91.9%	20	92.5%	-0.6	16
21	幼稚園での幼児教育の充実	86.6%	33	88.3%	-1.7	28
22	小学校・中学校での学校教育の充実	91.6%	23	91.6%	0.0	20
23	生涯学習活動の推進	76.8%	40	75.0%	1.8	41
24	市民スポーツ活動の支援	71.6%	43	66.5%	5.1	43
25	芸術・文化に触れる機会の充実	73.1%	42	69.9%	3.2	42
26	史跡・郷土芸能の保存	76.7%	41	75.8%	0.9	40

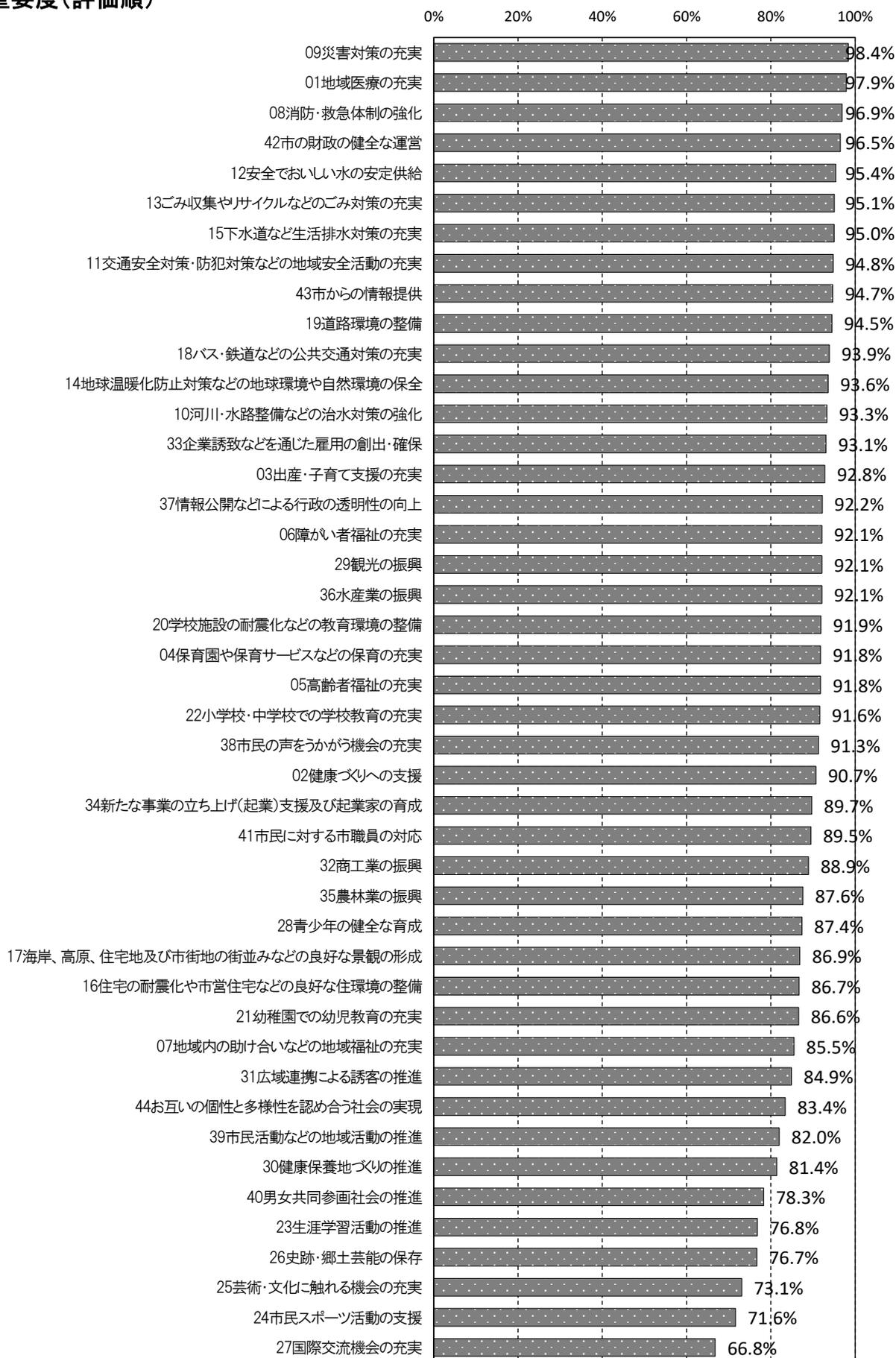
問4 市が行っている取組について、どのくらい重要だと思いますか。（回答は1つ）

（「重要」「やや重要」「あまり重要でない」「重要でない」の4段階にて評価）

項目		令和4年		令和3年		
		重要度※	順位	満足度	増減 (ポイント)	順位
27	国際交流機会の充実	66.8%	44	65.3%	1.5	44
28	青少年の健全な育成	87.4%	30	86.5%	0.9	32
29	観光の振興	92.1%	17	90.8%	1.3	22
30	健康保養地づくりの推進	81.4%	38	78.7%	2.7	38
31	広域連携による誘客の推進	84.9%	35	83.1%	1.8	35
32	商工業の振興	88.9%	28	88.5%	0.4	27
33	企業誘致などを通じた雇用の創出・確保	93.1%	14	90.6%	2.5	24
34	新たな事業の立ち上げ(起業)支援及び起業家の育成	89.7%	26	87.6%	2.1	29
35	農林業の振興	87.6%	29	86.3%	1.3	33
36	水産業の振興	92.1%	17	89.8%	2.3	25
37	情報公開などによる行政の透明性の向上	92.2%	16	94.7%	-2.5	8
38	市民の声をうかがう機会の充実	91.3%	24	92.9%	-1.6	13
39	市民活動などの地域活動の推進	82.0%	37	81.6%	0.4	37
40	男女共同参画社会の推進	78.3%	39	78.6%	-0.3	39
41	市民に対する市職員の対応	89.5%	27	90.8%	-1.3	22
42	市の財政の健全な運営	96.5%	4	96.1%	0.4	5
43	市からの情報提供	94.7%	9	94.0%	0.7	10
44	お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	83.4%	36	81.7%	1.7	36

※「重要度」は、「重要」「やや重要」と評価した人の割合

## ■重要度(評価順)



## ■重要度に対する満足度

項目	満足度	重要度	不足 (ポイント)
27 国際交流機会の充実	65.4%	66.8%	-1.4
24 市民スポーツ活動の支援	68.7%	71.6%	-2.9
26 史跡・郷土芸能の保存	70.7%	76.7%	-6.0
23 生涯学習活動の推進	69.4%	76.8%	-7.4
12 安全でおいしい水の安定供給	86.7%	95.4%	-8.7
21 幼稚園での幼児教育の充実	73.4%	86.6%	-13.2
25 芸術・文化に触れる機会の充実	57.8%	73.1%	-15.3
13 ごみ収集やリサイクルなどのごみ対策の充実	77.2%	95.1%	-17.9
40 男女共同参画社会の推進	56.4%	78.3%	-21.9
8 消防・救急体制の強化	74.6%	96.9%	-22.3
7 地域内の助け合いなどの地域福祉の充実	62.4%	85.5%	-23.1
22 小学校・中学校での学校教育の充実	68.4%	91.6%	-23.2
20 学校施設の耐震化などの教育環境の整備	68.5%	91.9%	-23.4
16 住宅の耐震化や市営住宅などの良好な住環境の整備	62.7%	86.7%	-24.0
39 市民活動などの地域活動の推進	57.9%	82.0%	-24.1
28 青少年の健全な育成	62.5%	87.4%	-24.9
2 健康づくりへの支援	65.7%	90.7%	-25.0
41 市民に対する市職員の対応	64.2%	89.5%	-25.3
30 健康保養地づくりの推進	55.2%	81.4%	-26.2
6 障がい者福祉の充実	63.9%	92.1%	-28.2
10 河川・水路整備などの治水対策の強化	64.6%	93.3%	-28.7
44 お互いの個性と多様性を認め合う社会の実現	54.6%	83.4%	-28.8
4 保育園や保育サービスなどの保育の充実	60.9%	91.8%	-30.9

(重要度に対して) 満足度が高い

## ■重要度に対する満足度

項目		満足度	重要度	不足 (ポイント)
11	交通安全対策・防犯対策などの地域安全活動の充実	63.6%	94.8%	-31.2
5	高齢者福祉の充実	60.4%	91.8%	-31.4
14	地球温暖化防止対策などの地球環境や自然環境の保全	61.9%	93.6%	-31.7
15	下水道など生活排水対策の充実	62.8%	95.0%	-32.2
17	海岸、高原、住宅地及び市街地の街並みなどの良好な景観の形成	54.2%	86.9%	-32.7
43	市からの情報提供	55.5%	94.7%	-39.2
36	水産業の振興	52.8%	92.1%	-39.3
3	出産・子育て支援の充実	53.0%	92.8%	-39.8
31	広域連携による誘客の推進	44.6%	84.9%	-40.3
9	災害対策の充実	58.0%	98.4%	-40.4
35	農林業の振興	45.1%	87.6%	-42.5
29	観光の振興	47.6%	92.1%	-44.5
38	市民の声をうかがう機会の充実	46.0%	91.3%	-45.3
32	商工業の振興	42.8%	88.9%	-46.1
42	市の財政の健全な運営	49.4%	96.5%	-47.1
37	情報公開などによる行政の透明性の向上	44.3%	92.2%	-47.9
19	道路環境の整備	44.4%	94.5%	-50.1
1	地域医療の充実	46.4%	97.9%	-51.5
34	新たな事業の立ち上げ(起業)支援及び起業家の育成	34.1%	89.7%	-55.6
18	バス・鉄道などの公共交通対策の充実	33.6%	93.9%	-60.3
33	企業誘致などを通じた雇用の創出・確保	28.4%	93.1%	-64.7

(重要度に対して)満足度が低い

## ◇ 今後の市政について

問5 伊東市の行政運営について今後どのようなことを望みますか。（回答は3つまで）

項目	令和4年			令和3年			■ 令和4年 □ 令和3年 0% 10% 20% 30% 40% 50%
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
市の組織のスリム化	203	31.9%	2	226	33.1%	2	
窓口対応サービスの向上	151	23.7%	6	171	25.1%	5	
公共事業の見直し	191	30.0%	3	207	30.4%	3	
行政情報の積極的な公開	118	18.5%	8	161	23.6%	6	
公共施設の効率的な活用	245	38.5%	1	233	34.2%	1	
市職員の能力の向上	152	23.9%	5	156	22.9%	8	
民間で実績を持つ人材の登用、活用	174	27.3%	4	188	27.6%	4	
市役所のデジタル化	119	18.7%	7	114	16.7%	9	
民間委託の推進（民間でできることは民間にまかせる）	118	18.5%	8	161	23.6%	6	
市政運営への市民参加、市民と行政の協働の強化	83	13.0%	10	87	12.8%	10	
その他	25	3.9%	11	25	3.7%	11	
(対象者数)	637			682			

## ◇ 公共施設の整備について

問6 今後の伊東市の公共施設整備について、どのようにお考えですか。（回答は1つ）

公共サービスの縮小や市の借金の増加など、市民の負担が増えても、公共施設の整備を行う

項目	令和4年			令和3年			■ 令和4年 □ 令和3年 0% 10% 20% 30% 40% 50%
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
上の考えに近い	37	5.8%	4	48	7.0%	4	
どちらかという上、上の考えに近い	212	33.3%	2	221	32.4%	2	
どちらかという下、下の考えに近い	256	40.2%	1	275	40.3%	1	
下の考えに近い	105	16.5%	3	112	16.4%	3	
無回答	27	4.2%	5	26	3.8%	5	
合計	637	100%		682	100%		

公共サービスの縮小や市の借金の増加など、市民の負担が増えるなら、公共施設の整備は行わない

**問7 伊東市の公共施設のうち、建て替えや拡張を進める必要があるのはどの施設だと思いますか。**  
(回答は3つまで)

項目	令和4年			令和3年			■ 令和4年 □ 令和3年
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
市立養護老人ホーム	104	16.3%	6	119	17.4%	5	
老人デイサービスセンター (大池・城ヶ崎)	53	8.3%	10	54	7.9%	11	
シニアプラザ	9	1.4%	22	12	1.8%	20	
市立幼稚園	30	4.7%	16	32	4.7%	13	
市立保育園	52	8.2%	11	63	9.2%	8	
中央児童館	6	0.9%	24	8	1.2%	23	
玖須美児童館	4	0.6%	27	13	1.9%	18	
生涯学習センター中央会館	17	2.7%	17	19	2.8%	16	
生涯学習センターひぐらし会館	6	0.9%	24	8	1.2%	23	
生涯学習センター (荻・池・赤沢会館)	10	1.6%	21	10	1.5%	21	
コミュニティセンター (宇佐美・小室・八幡野・富戸)	32	5.0%	15	42	6.2%	12	
図書館	137	21.5%	2	185	27.1%	2	
文化財管理センター	12	1.9%	20	6	0.9%	25	
市民体育センター	44	6.9%	12	63	9.2%	8	
市民運動場	14	2.2%	19	21	3.1%	15	
市営プール	123	19.3%	3	97	14.2%	6	
かどの球場	15	2.4%	18	13	1.9%	18	
大原武道場	6	0.9%	24	14	2.1%	17	
公園	120	18.8%	4	144	21.1%	4	
観光会館	229	35.9%	1	292	42.8%	1	
ふれあいセンター	9	1.4%	22	9	1.3%	22	
公共上水道	65	10.2%	7	85	12.5%	7	
公共下水道	118	18.5%	5	145	21.3%	3	
御石ヶ沢清掃工場 ※ (資源ごみ分別施設)	59	9.3%	9	-	-	-	
環境美化センター ※ (ごみ焼却施設)	62	9.7%	8	-	-	-	
建て替えや拡張を必要とする施設 はない	41	6.4%	13	59	8.7%	10	
その他	36	5.7%	14	32	4.7%	13	
(対象者数)	637			682			

※は令和4年度から新たに追加したため令和3年度はデータ無し

**問7-1 上記のほか、伊東市に必要と思われる公共施設がありましたらご記入ください。**

【回答の多かった施設】 温泉施設、温泉を利用した温水プール、文化施設・ホール、総合運動場  
総合体育館

## ◇ 国際交流への参加について

問8 あなたは国際交流に関する体験や行事に参加したことがありますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年			■ 令和4年 □ 令和3年
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
よく参加している	6	0.9%	5	6	0.9%	5	
参加したことがある	74	11.6%	3	66	9.7%	3	
参加したことはないが、機会があれば参加したい	274	43.0%	1	251	36.8%	2	
参加したことはないが、参加したいとも思わない	267	41.9%	2	344	50.4%	1	
無回答	16	2.5%	4	15	2.2%	4	
合計	637	100%		682	100%		

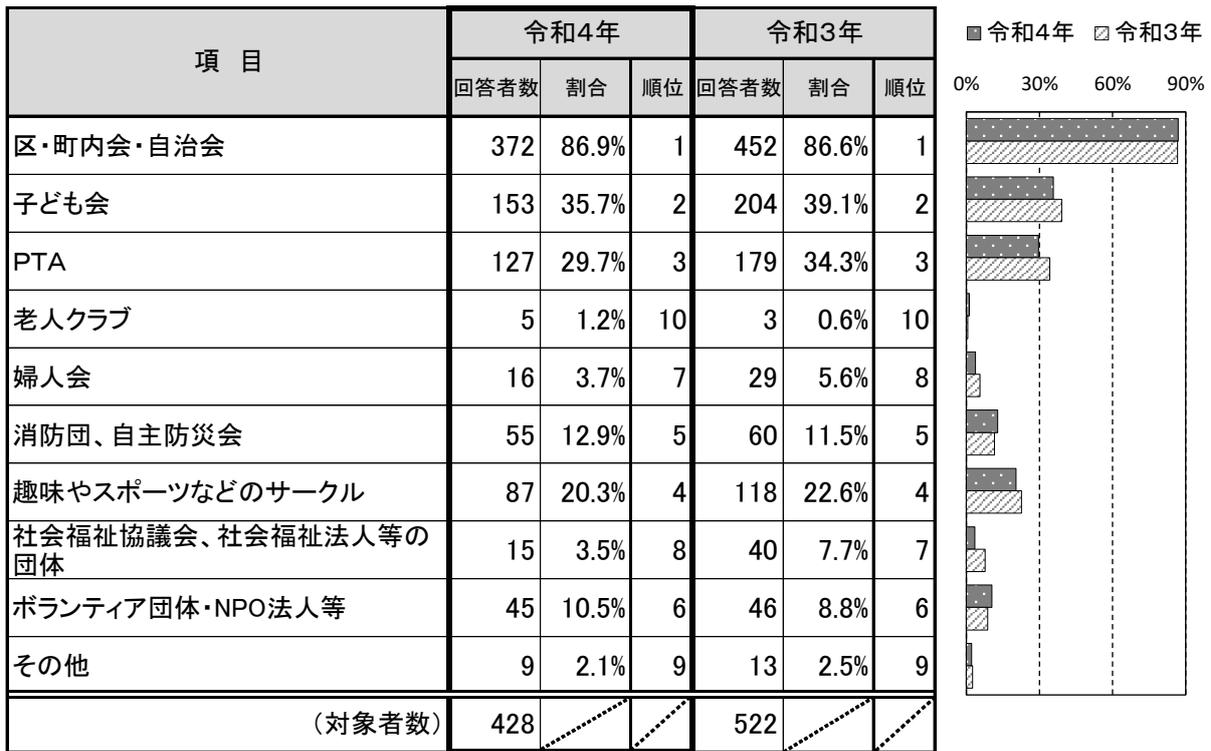
## ◇ 地域活動への参加について

問9 あなたは地域活動に参加したことがありますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年			■ 令和4年 □ 令和3年
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
日常的に参加している	144	22.6%	3	191	28.0%	2	
過去に参加したことがある	284	44.6%	1	331	48.5%	1	
参加したことがない	199	31.2%	2	154	22.6%	3	
無回答	10	1.6%	4	6	0.9%	4	
合計	637	100%		682	100%		

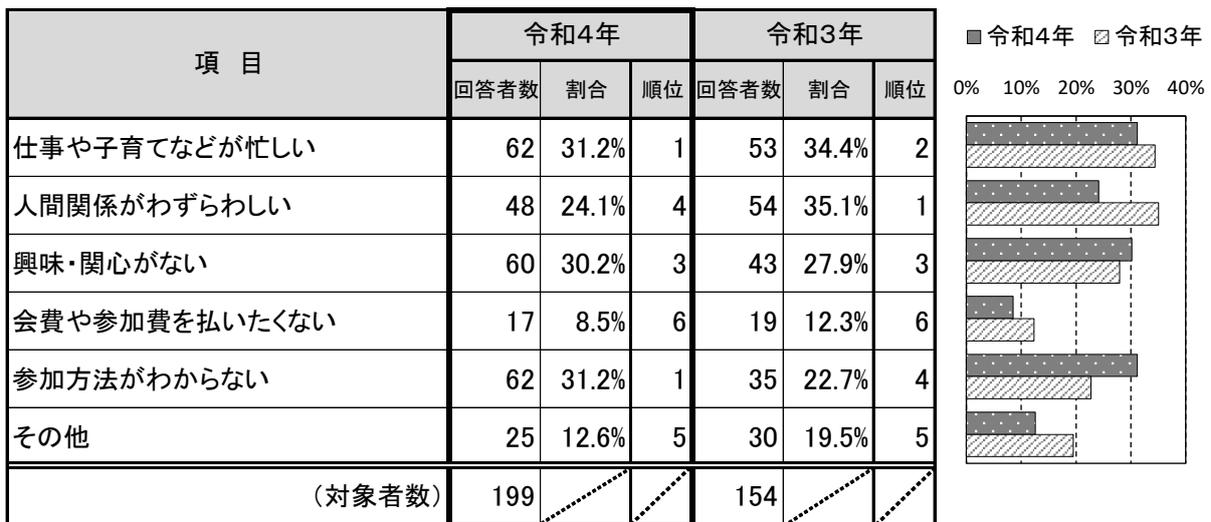
【問9で「日常的に参加している・過去に参加したことがある」と答えた方にお聞きます。】

**問9-1 あなたはどのような団体・グループ等の地域活動に参加したことがありますか。**  
(回答は該当するもの全て)



【問9で「参加したことがない」と答えた方にお聞きます。】

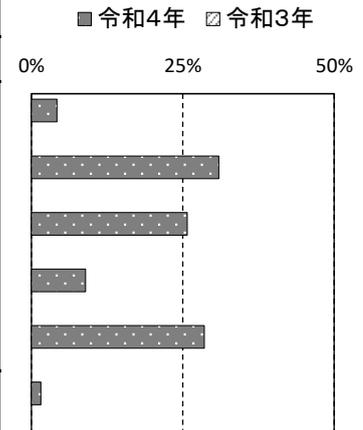
**問9-2 あなたが地域活動に参加しない理由は何ですか。** (回答は該当するもの全て)



## ◇ 市からの情報提供について

問10 市のホームページについて、見やすさ・探しやすさは、どう思いますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
とても見やすい・探しやすい	27	4.2%	5	—	—	—
どちらかといえば見やすい・探しやすい	197	30.9%	1	—	—	—
どちらかといえば見にくい・探しにくい	164	25.7%	3	—	—	—
とても見にくい・探しにくい	57	8.9%	4	—	—	—
ホームページを見たことがない	182	28.6%	2	—	—	—
無回答	10	1.6%	6	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—	—	

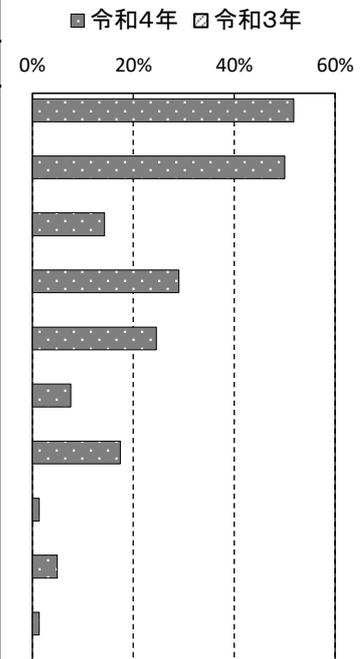


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問10で「とても見やすい・探しやすい」「どちらかといえば見やすい・探しやすい」と答えた方にお聞きします。】

問10-1 見やすい・探しやすいと思うのはなぜですか。（回答は3つまで）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
知りたい情報が載っていて、見つけやすい	116	51.8%	1	—	—	—
知りたい情報の内容が分かりやすい	112	50.0%	2	—	—	—
新鮮な情報が載っている	32	14.3%	6	—	—	—
文字の配置やサイズがちょうどよい	65	29.0%	3	—	—	—
文字量がちょうどよい	55	24.6%	4	—	—	—
配色がちょうどよい	17	7.6%	7	—	—	—
写真やイラスト等が見やすい	39	17.4%	5	—	—	—
障がいのある方に配慮されている	3	1.3%	9	—	—	—
反応や表示(読み込み)が速い	11	4.9%	8	—	—	—
その他	3	1.3%	9	—	—	—
(対象者数)	224			—	—	

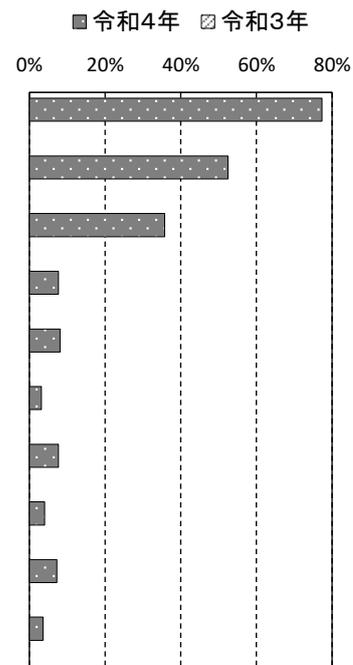


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問10で「とても見にくい・探しにくい」「どちらかといえば見にくい・探しにくい」と答えた方にお聞きします。】

問10-2 見にくい・探しにくいと思うのはなぜですか。（回答は3つまで）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
知りたい情報が載っていない、またはたどり着くのに時間を要した	171	77.4%	1	—	—	—
知りたい情報の内容がわかりにくい	116	52.5%	2	—	—	—
情報が新鮮ではない	79	35.7%	3	—	—	—
文字の配置やサイズが適切ではない	17	7.7%	5	—	—	—
文字量が適切ではない（多すぎる、または少なすぎる）	18	8.1%	4	—	—	—
配色が悪い	7	3.2%	10	—	—	—
写真やイラスト等が適切ではない（多い、少ない、見にくい）	17	7.7%	5	—	—	—
障がいのある方に配慮されていない	9	4.1%	8	—	—	—
反応や表示（読み込み）が遅い	16	7.2%	7	—	—	—
その他	8	3.6%	9	—	—	—
(対象者数)	221			—		

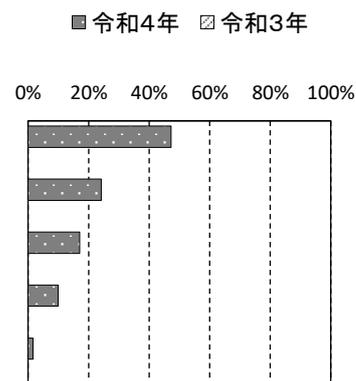


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問10で「ホームページを見たことがない」と答えた方にお聞きします。】

問10-3 ホームページを見たことがないのはなぜですか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
市のホームページを見る必要がない	86	47.3%	1	—	—	—
ホームページを見る手段がない	44	24.2%	2	—	—	—
市のホームページの存在を知らない	31	17.0%	3	—	—	—
その他	18	9.9%	4	—	—	—
無回答	3	1.6%	5	—	—	—
(対象者数)	182	100%		—		



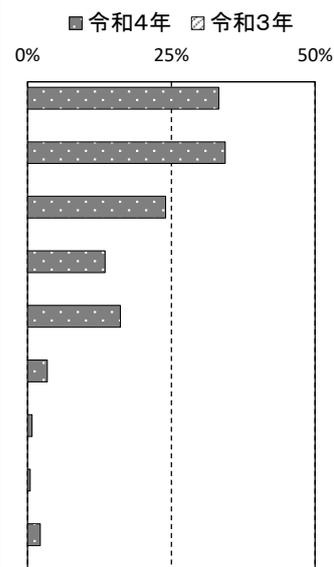
※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ 各家庭の災害対策について

問11 災害時に市から情報を取得するツールは何ですか。（回答は2つまで）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
同報無線	212	33.3%	2	—	—	—
伊東市メールマガジン	219	34.4%	1	—	—	—
テレビ(L字テロップ)	153	24.0%	3	—	—	—
市ホームページ	86	13.5%	5	—	—	—
公式LINE	103	16.2%	4	—	—	—
公式Twitter	22	3.5%	6	—	—	—
公式Facebook	5	0.8%	8	—	—	—
テレビプッシュサービス	3	0.5%	9	—	—	—
FMラジオ	14	2.2%	7	—	—	—
(対象者数)	637			—		

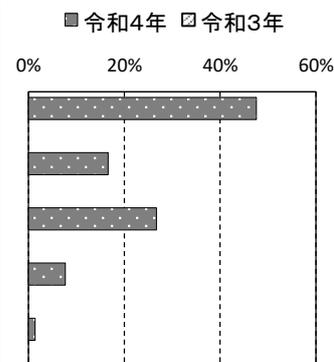
※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し



問11-1 各家庭で食料及び飲料水はどの程度備蓄していますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
約3日分	303	47.6%	1	—	—	—
約7日分	106	16.6%	3	—	—	—
備蓄していない	170	26.7%	2	—	—	—
その他	49	7.7%	4	—	—	—
無回答	9	1.4%	5	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		

※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し



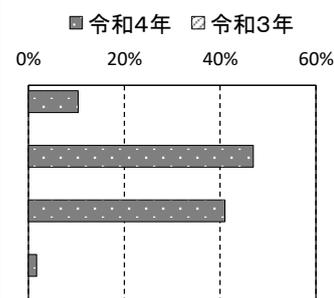
【その他の多かった備蓄日数】

1日、2日、4日、5日、10日、14日、25日、30日

問11-2 各家庭で転倒する恐れがある家具の固定をしていますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
全部(大部分)固定している	66	10.4%	3	—	—	—
一部固定している	299	46.9%	1	—	—	—
固定していない	261	41.0%	2	—	—	—
無回答	11	1.7%	4	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		

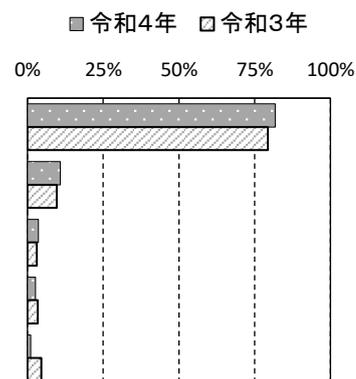
※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し



## ◇ ごみの収集について

問12 ごみの分別品目数について、どう思いますか。（回答は1つ）

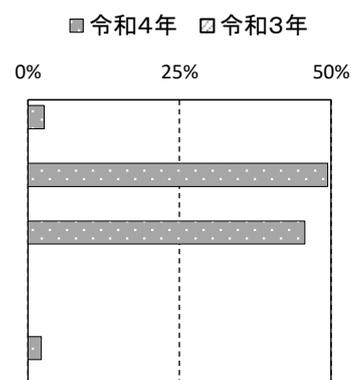
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
現在の分別品目数でよい	521	81.8%	1	541	79.3%	1
分別品目数を増やしたほうがよい	69	10.8%	2	66	9.7%	2
分別品目数を減らしたほうがよい	23	3.6%	3	21	3.1%	5
その他	17	2.7%	4	23	3.4%	4
無回答	7	1.1%	5	31	4.5%	3
合計	637	100%		682	100%	



## ◇ 消費生活について

問13 消費生活センターを知っていますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
利用したことがある	17	2.7%	3	—	—	—
利用したことはないが、聞いたことがある	315	49.5%	1	—	—	—
知らない	291	45.7%	2	—	—	—
その他	0	0.0%	5	—	—	—
無回答	14	2.2%	4	—	—	—
合計	637	100%		—	—	

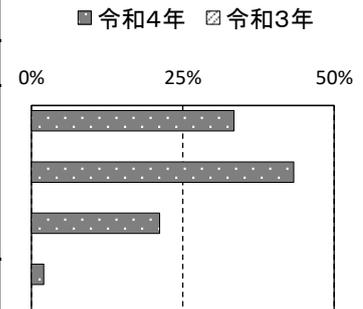


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ 成年後見制度について

問14 「成年後見制度」を知っていますか。（回答は1つ）

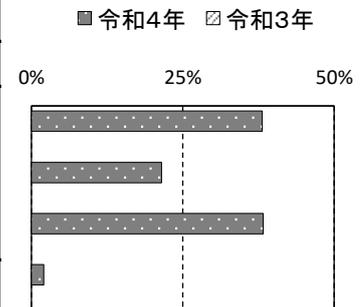
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
制度の名称、その内容についても知っている	213	33.4%	2	—	—	—
制度の名称は知っているが、内容は詳しく知らない	276	43.3%	1	—	—	—
知らない	135	21.2%	3	—	—	—
無回答	13	2.0%	4	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		



※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

問14-1 将来的に自身の判断能力が不十分となった場合、「成年後見制度」を利用したいと思いますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
利用したいと思う	243	38.1%	2	—	—	—
利用したいと思わない	137	21.5%	3	—	—	—
わからない	244	38.3%	1	—	—	—
無回答	13	2.0%	4	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		

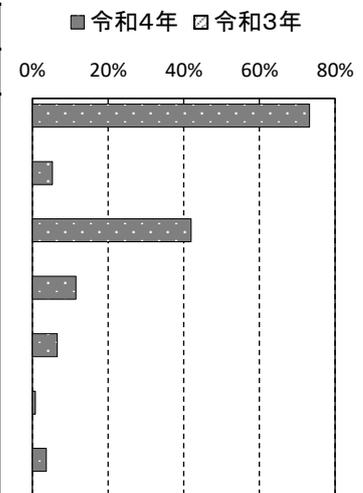


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問14-1で「利用したいと思う」と答えた方にお聞きします。】

問14-2 利用したい場合、誰に後見人となって支援してほしいですか。（回答は該当するもの全て）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
配偶者や子どもなどの親族	178	73.3%	1	—	—	—
友人、知人	13	5.3%	5	—	—	—
弁護士、司法書士、社会福祉士などの専門職	102	42.0%	2	—	—	—
社会福祉法人などの団体	28	11.5%	3	—	—	—
市民後見人	16	6.6%	4	—	—	—
後見人をお願いしたい人はいない	2	0.8%	7	—	—	—
わからない	9	3.7%	6	—	—	—
(対象者数)	243			—		



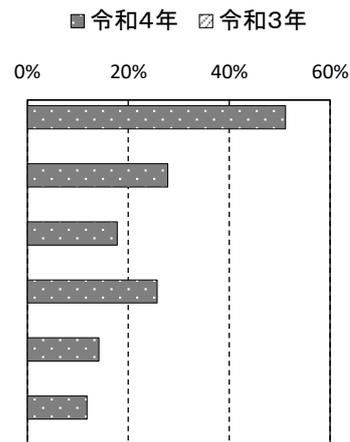
※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問14-1で「利用したいと思わない」「わからない」と答えた方にお聞きます。】

問14-3 「利用したいと思わない」、「わからない」と思うのはなぜですか。

(回答は該当するもの全て)

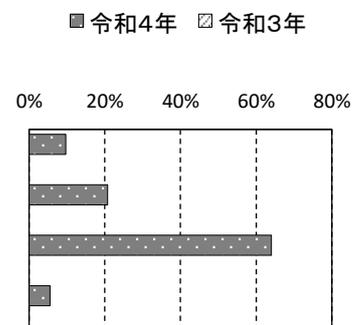
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
家族、親族が近くにいるから	195	51.2%	1	—	—	—
制度の内容や利用方法がよくわからない	106	27.8%	2	—	—	—
利用するための手続きが複雑そう	68	17.8%	4	—	—	—
他人に財産管理されることに抵抗がある	98	25.7%	3	—	—	—
利用するために費用(経済的負担)がかかる	54	14.2%	5	—	—	—
必要性がわからない	45	11.8%	6	—	—	—
(対象者数)	381			—		



※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

問14-4 「市民後見人」の存在を知っていますか。(回答は1つ)

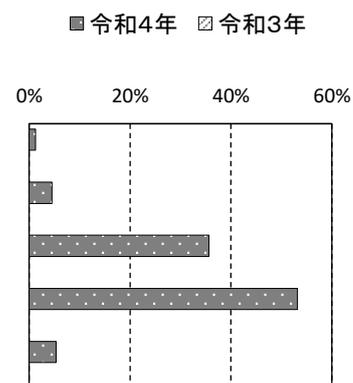
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
知っている	62	9.7%	3	—	—	—
聞いたことはある	132	20.7%	2	—	—	—
知らない	408	64.1%	1	—	—	—
無回答	35	5.5%	4	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		



※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

問14-5 「市民後見人」の活動に関心はありますか。(回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
機会があれば市民後見人として活動したい	8	1.3%	5	—	—	—
関心があり研修を受講したい	29	4.6%	4	—	—	—
関心はあるが研修を受講することは考えていない	227	35.6%	2	—	—	—
関心はない	339	53.2%	1	—	—	—
無回答	34	5.3%	3	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		

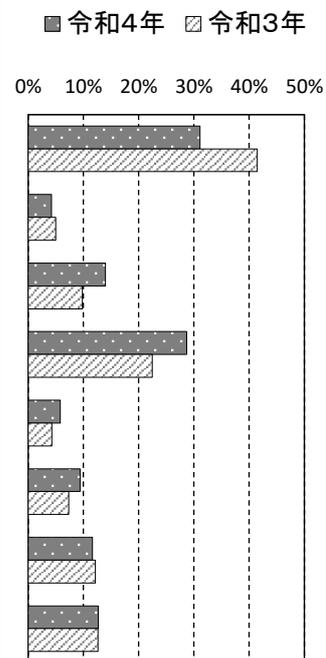


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ 土地利用について

問15 あなたがお住まいの地区の現在の「土地の使い方」についてどう思いますか。  
(回答は該当するもの全て)

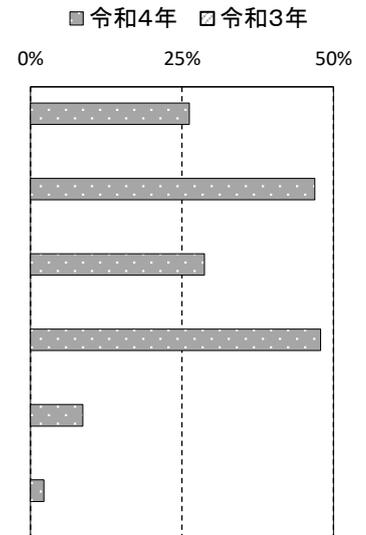
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
全体として調和が取れており、 良い状態である	198	31.1%	1	283	41.5%	1
農地や山林の状態が良い	27	4.2%	8	34	5.0%	7
宅地が整然としていて 良い状態である	89	14.0%	3	67	9.8%	5
農地や山林が荒れている	183	28.7%	2	153	22.4%	2
宅地と娯楽施設の混在が目立つ	37	5.8%	7	29	4.3%	8
農地と宅地の混在が目立つ	60	9.4%	6	50	7.3%	6
無秩序な開発が目立つ	74	11.6%	5	83	12.2%	4
その他	81	12.7%	4	86	12.6%	3
(対象者数)	637			682		



## ◇ 育英奨学金について

問16 「伊東市育英奨学金」の制度について、どのような制度が望ましいと考えますか。  
(回答は該当するもの全て)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
より優秀な学生(成績優良など)への給付や返還免除に特化した制度	167	26.2%	4	—	—	—
本市で就業した場合返還を免除するなど、Uターン支援などに特化した制度	299	46.9%	2	—	—	—
極力、希望者全員への貸付を可能とする、広く貸与を行う制度	183	28.7%	3	—	—	—
世帯所得に応じて給付や返還免除とするなど、低所得世帯への支援に特化した制度	305	47.9%	1	—	—	—
国際関係の学校(学部)への進学や企業への就業など、本市学生の国際的進出を支援することに特化した制度	55	8.6%	5	—	—	—
その他	14	2.2%	6	—	—	—
合計	637			—	—	

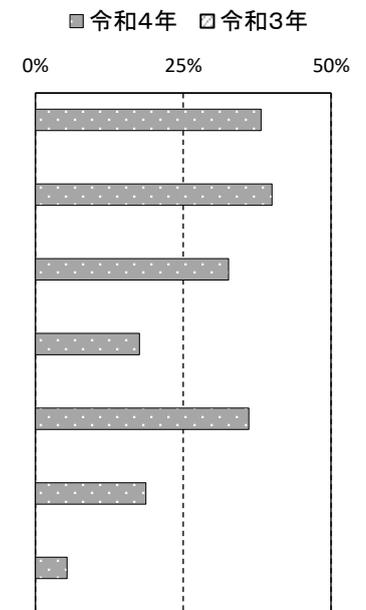


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ これからの小中学校のあり方について

問17 これからの小中学校のあり方として、どのようなあり方が望ましいと考えますか。  
(回答は該当するもの全て)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
通学先学校が変わることがあるが、スクールバスなど適正な通学支援があり、大人数での討論など、多くの人と関わることができる学校	243	38.1%	2	—	—	—
小規模の学校でも、これまでと同じ学校に通うことができ、一人一人手厚い授業などが行われる学校	255	40.0%	1	—	—	—
他の学校には見られない、特色ある授業(活動)がある学校	208	32.7%	4	—	—	—
小中一貫校など、中学校と一体的に9年間通じて学ぶことができる学校	112	17.6%	6	—	—	—
部活動やクラブ活動の種類が豊富であるなど、授業以外の選択肢が多い学校	230	36.1%	3	—	—	—
高校への進学を意識した、学力面に注力した学校	119	18.7%	5	—	—	—
その他	34	5.3%	7	—	—	—
合計	637			—	—	

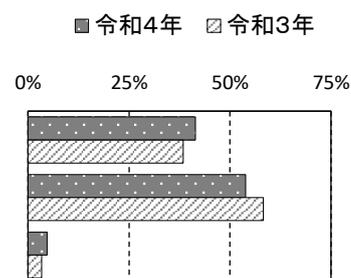


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ 伊東市立図書館について

問18 あなたは、伊東市立図書館を利用していますか。（回答は1つ）

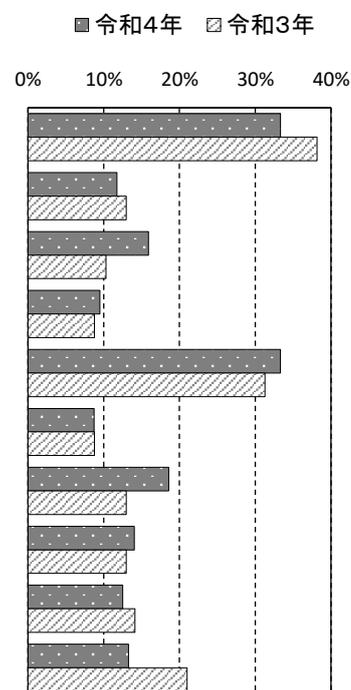
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
利用している	264	41.4%	2	262	38.4%	2
利用したことはない	343	53.8%	1	397	58.2%	1
無回答	30	4.7%	3	23	3.4%	3
合計	637	100%		682	100%	



【問18で「利用している」と答えた方にお聞きます。】

問18-1 あなたは、現在の図書館にどのようなサービスの提供あるいは改善を求めますか。（回答は該当するもの全て）

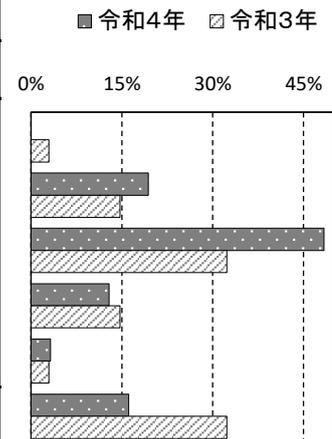
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
現状のままで良い	88	33.3%	1	100	38.2%	1
開館時間の延長	31	11.7%	8	34	13.0%	5
開館日の変更・開館日数の増加	42	15.9%	4	27	10.3%	8
貸出冊数や貸出日数の条件緩和	25	9.5%	9	23	8.8%	9
蔵書の充実	88	33.3%	1	82	31.3%	2
郷土資料の充実	23	8.7%	10	23	8.8%	9
わかりやすい案内表示	49	18.6%	3	34	13.0%	5
図書館からの情報発信の拡充	37	14.0%	5	34	13.0%	5
企画展・講演会・読み聞かせ会などのイベントの開催	33	12.5%	7	37	14.1%	4
その他	35	13.3%	6	55	21.0%	3
(対象者数)	264			262		



## ○開館時間の延長

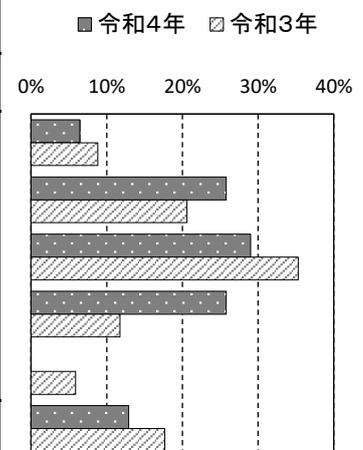
### ■開館希望時間

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
午前 7時	0	0.0%	6	1	2.9%	5
午前 8時	6	19.4%	2	5	14.7%	3
午前 9時	15	48.4%	1	11	32.4%	1
午前 10時	4	12.9%	4	5	14.7%	3
午後 0時	1	3.2%	5	1	2.9%	5
無回答	5	16.1%	3	11	32.4%	1
(対象者数)	31	100%		34	100%	



### ■閉館希望時間

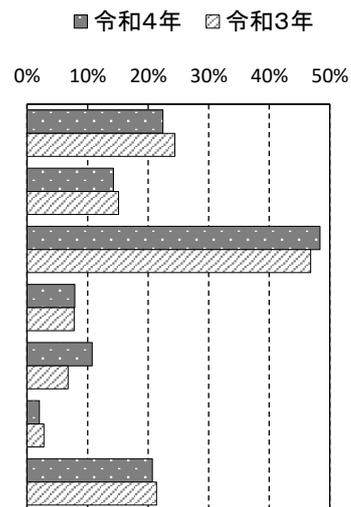
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
午後 6時	2	6.5%	5	3	8.8%	5
午後 7時	8	25.8%	2	7	20.6%	2
午後 8時	9	29.0%	1	12	35.3%	1
午後 9時	8	25.8%	2	4	11.8%	4
午後 10時	0	0.0%	6	2	5.9%	6
無回答	4	12.9%	4	6	17.6%	3
(対象者数)	31	100%		34	100%	



【問18で「利用したことはない」と答えた方にお聞きします。】

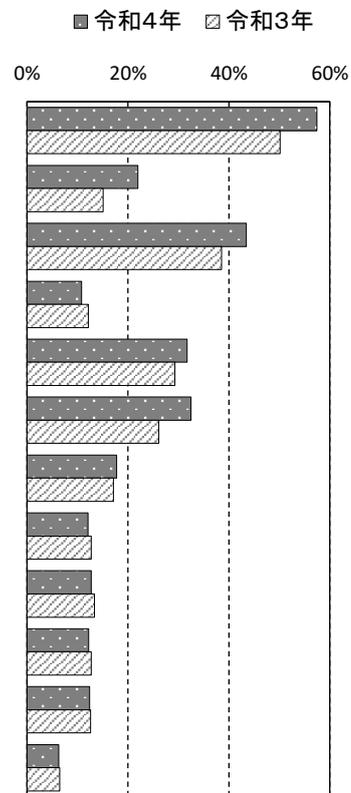
問18-2 図書館を利用しない理由は何ですか。（回答は該当するもの全て）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
読書に興味がない	77	22.4%	2	97	24.4%	2
開館日や開館時間に利用できない	49	14.3%	4	60	15.1%	4
自宅や職場から図書館が遠い	166	48.4%	1	186	46.9%	1
図書館までの移動手段がない	27	7.9%	6	31	7.8%	5
蔵書が充実していない	37	10.8%	5	27	6.8%	6
他自治体の図書館を利用している	7	2.0%	7	11	2.8%	7
その他	71	20.7%	3	85	21.4%	3
(対象者数)	343			397		



問19 図書館には、どのような施設・設備があるといいですか。（回答は該当するもの全て）

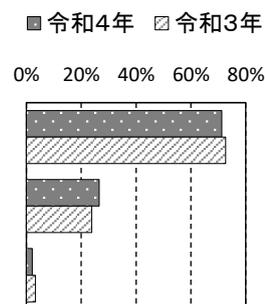
項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
多くの台数を止められる駐車場	366	57.5%	1	342	50.1%	1
バリアフリーの資料や設備	140	22.0%	5	103	15.1%	6
カフェコーナー	277	43.5%	2	263	38.6%	2
視聴覚スペース	69	10.8%	11	83	12.2%	11
広い閲覧スペース	202	31.7%	4	200	29.3%	3
学習室のスペース	207	32.5%	3	178	26.1%	4
利用者用のパソコン	113	17.7%	6	117	17.2%	5
歓談できるスペース	77	12.1%	10	87	12.8%	8
新聞のデータベース	81	12.7%	7	91	13.3%	7
電子図書の導入	78	12.2%	9	87	12.8%	8
郷土資料の展示コーナー	79	12.4%	8	86	12.6%	10
その他	40	6.3%	12	44	6.5%	12
(対象者数)	637			682		



## ◇ 健康状態について

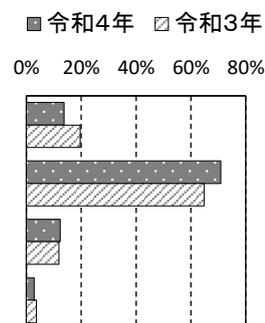
問20 睡眠による十分な休養がとれていますか。 (回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
はい	454	71.3%	1	496	72.7%	1
いいえ	169	26.5%	2	163	23.9%	2
無回答	14	2.2%	3	23	3.4%	3
合計	637	100%		682	100%	



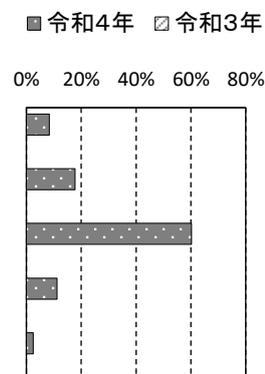
問21 ゲートキーパーという言葉を知っていますか。 (回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
知っている	88	13.8%	2	134	19.6%	2
知らない	452	71.0%	1	442	64.8%	1
聞いたことがある	79	12.4%	3	81	11.9%	3
無回答	18	2.8%	4	25	3.7%	4
合計	637	100%		682	100%	



問22 今までの人生で死にたいと思ったことがありますか。 (回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
1年以内にあった	53	8.3%	4	—	—	—
1年以上前にあった	113	17.7%	2	—	—	—
ない	384	60.3%	1	—	—	—
わからない	71	11.1%	3	—	—	—
無回答	16	2.5%	5	—	—	—
合計	637	100%		—		



※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

【問22で「1年以内にあった」「1年以上前にあった」と答えた方にお聞きします。】

問22-1 悩みやストレスの内容は、どのような問題ですか。（回答は該当するもの全て）

項目	令和4年			令和3年			0% 20% 40% 60% 80%
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
家庭の問題	87	52.4%	1	—	—	—	
健康の問題	55	33.1%	2	—	—	—	
経済的な問題	53	31.9%	3	—	—	—	
勤務関係の問題	34	20.5%	4	—	—	—	
恋愛関係の問題	9	5.4%	6	—	—	—	
学校の問題	7	4.2%	7	—	—	—	
その他	13	7.8%	5	—	—	—	
(対象者数)	166			—			

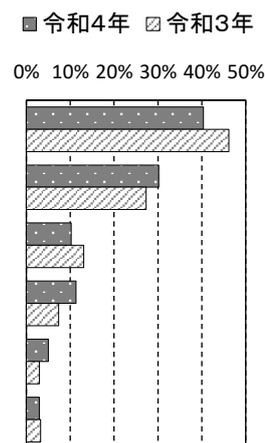
※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

問23 悩みを抱えたとき、誰かに相談したり、助けを求めたりすることに対してためらいを感じますか。（回答は1つ）

項目	令和4年			令和3年			0% 20% 40%
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位	
感じる	111	17.4%	4	121	17.7%	3	
どちらかといえば感じる	212	33.3%	1	223	32.7%	1	
どちらかといえば感じない	114	17.9%	3	121	17.7%	3	
感じない	131	20.6%	2	146	21.4%	2	
わからない	52	8.2%	5	44	6.5%	5	
無回答	17	2.7%	6	27	4.0%	6	
合計	637	100%		682	100%		

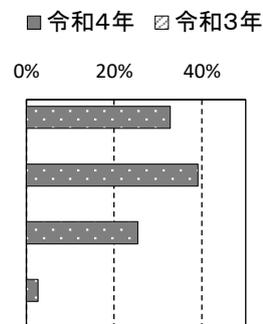
問24 あなたの悩みや辛い気持ちを受け止め、相談できる人や場所はありますか。(回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
ある	257	40.3%	1	315	46.2%	1
どちらかといえばある	192	30.1%	2	186	27.3%	2
どちらかといえばない	65	10.2%	4	89	13.0%	3
ない	72	11.3%	3	50	7.3%	4
わからない	32	5.0%	5	20	2.9%	6
無回答	19	3.0%	6	22	3.2%	5
合計	637	100%		682	100%	



問25 精神的な不安やストレスについて、行政や民間団体等の様々な機関で相談できることを知っていますか。(回答は1つ)

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
知っている	209	32.8%	2	—	—	—
知らない	249	39.1%	1	—	—	—
聞いたことはある	162	25.4%	3	—	—	—
無回答	17	2.7%	4	—	—	—
(対象者数)	637	100%		—		

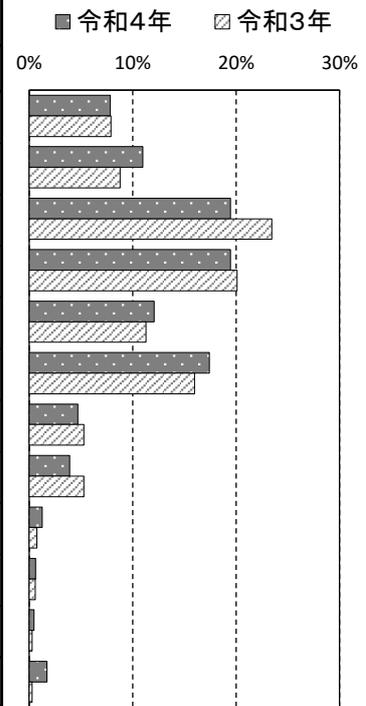


※本設問は令和4年度に新設したため令和3年度のデータは無し

## ◇ 幸福感について

問26 日常生活全体において、現在、あなたはどのくらい幸せですか。（回答は1つ）  
 （「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として評価）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
10点 とても幸せ	50	7.8%	6	54	7.9%	6
9点 高	70	11.0%	5	60	8.8%	5
8点	124	19.5%	1	160	23.5%	1
7点	124	19.5%	1	137	20.1%	2
6点	77	12.1%	4	77	11.3%	4
5点	111	17.4%	3	109	16.0%	3
4点	30	4.7%	7	36	5.3%	7
3点	25	3.9%	8	36	5.3%	7
2点	8	1.3%	10	5	0.7%	9
1点 低	4	0.6%	11	4	0.6%	10
0点 とても不幸	3	0.5%	12	2	0.3%	11
無回答	11	1.7%	9	2	0.3%	11
合計	637	100%		682	100%	
平均	6.74点			6.75点		



問27 幸福感(点数)を判断する際に、重視した事項は何ですか。（回答は3つまで）

項目	令和4年			令和3年		
	回答者数	割合	順位	回答者数	割合	順位
家計の状況(所得・消費)	302	47.4%	2	321	47.1%	2
就業状況(仕事の有無・安定)	92	14.4%	6	130	19.1%	6
健康状況	395	62.0%	1	377	55.3%	1
自由な時間	151	23.7%	5	144	21.1%	5
充実した余暇	72	11.3%	9	70	10.3%	9
仕事の充実度	57	8.9%	10	67	9.8%	10
精神的なゆとり	184	28.9%	4	226	33.1%	4
趣味、社会貢献などの生きがい	79	12.4%	7	83	12.2%	8
家族関係	284	44.6%	3	321	47.1%	2
友人関係	76	11.9%	8	88	12.9%	7
職場の人間関係	21	3.3%	11	38	5.6%	11
地域コミュニティとの関係	8	1.3%	13	11	1.6%	13
その他	14	2.2%	12	28	4.1%	12
(対象者数)	637			682		

